

**AZIENDA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE  
OSPEDALE CIVICO E BENFRATELLI, G. DI CRISTINA E M. ASCOLI  
R E G I O N E S I C I L I A N A  
P A L E R M O**

**Concorso pubblico per titoli e colloquio, per il conferimento di incarichi a tempo determinato per posti vacanti e/o sostituzione di personale assente di Dirigente medico di Medicina Nucleare da destinare all'U.O. Medicina Nucleare del P.O. Civico**

**VERBALE N.1**

L'anno duemilatredici il giorno nove del mese di gennaio alle ore 12,00 presso i locali del Servizio Risorse umane ubicata al 1° piano del Padiglione Amministrativo di questa Azienda, previa convocazione effettuata a mezzo nota prot. N. 10405/ARU del 17/12/12 si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico per titoli e colloquio, per il conferimento di incarichi a tempo determinato per posti vacanti e/o sostituzione di personale assente di Dirigente medico di Medicina Nucleare da destinare all'U.O. Medicina Nucleare del P.O.Civico, indetto con atto n. 1854 del 20/09/2012 .

La Commissione, costituita con deliberazioni n. 2382 del 05/12/2012 risulta così formata:

**PRESIDENTE:**

**Dr. Arnone Gaspare-Direttore U.O. Medicina Nucleare del P.O. Civico**

**COMPONENTI:**

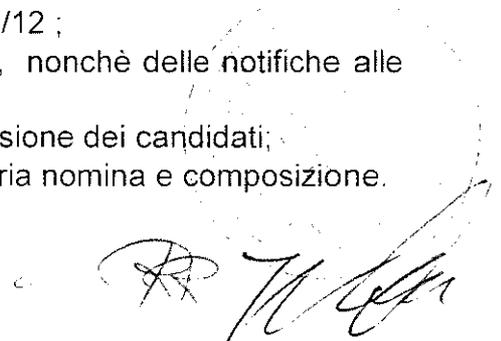
- **Dr. Felice Filippo: Dirigente Medico dell' U.O. Medicina Nucleare del P.O. Civico**
- **Dr.ssa Ricapito Rosaria: Dirigente Medico dell' U.O. Medicina Nucleare del P.O. Civico**

**SEGRETARIA: Sig.ra Oddo Lucia: Collaboratore Amministrativo del Servizio Risorse Umane.**

La Commissione, preliminarmente, prende visione:

della suddetta deliberazione n. 1854 del 20/09/2012 con la quale è stato indetto il concorso nonché del relativo bando;

- della pubblicazione avvenuta sulla GURS n. 17 del 28/09/12 ;
- delle attestazioni relative alle affissioni all'albo dell'ARNAS, nonché delle notifiche alle Aziende Sanitarie e Ospedaliere della Regione Siciliana;
- della deliberazione n. 2381 del 05/12/12, relativa all'ammissione dei candidati;
- della deliberazione n. 2382 del 05/12/12 relativa alla propria nomina e composizione.



La Commissione, avuta lettura delle generalità dei candidati, prende atto delle dichiarazioni espresse dai singoli componenti dalle quali risulta che:

- ❖ non sussistono tra loro ed i candidati, situazioni di incompatibilità ex artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e ciò ai sensi dell'art. 9 comma 2 del DPR n. 483/97;
- ❖ non vi sono, tra i componenti medesimi e tra di loro ed i candidati, vincoli di parentela o di affinità entro i gradi ostativi per legge.

I singoli componenti della Commissione dichiarano espressamente di non trovarsi in nessuna delle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 22 punto 3 lettera e) del D. L.vo n. 80 del 31.03.1998. Si impegnano, inoltre, a comunicare tempestivamente eventuali variazioni che dovessero intervenire nel corso dell'espletamento delle procedure concorsuali che facciano venir meno il proprio diritto alla partecipazione ai lavori della commissione.

Atteso che il presente concorso deve essere espletato in conformità al regolamento, recante la disciplina concorsuale per il personale dirigenziale del Servizio Sanitario Nazionale, emanato con il Decreto del Presidente della Repubblica n. 483 del 10.12.1997, la Commissione dà atto - in particolare - di quanto segue:

**1) A norma dell'art. 8, commi 1 e 4:**

- ❖ la determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli deve essere effettuata prima delle prove di esame;
- ❖ la valutazione dei titoli va effettuata prima della prova orale;
- ❖ il risultato della valutazione dei titoli deve essere reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova orale;
- ❖ la valutazione complessiva, attribuita ad ogni singolo candidato, è determinata, sommando al voto riportato dalla valutazione dei titoli, il voto del colloquio.

**2) A norma dell'art. 9 punto 3), 4) e 5):**

- ❖ stabilisce alla prima riunione in data odierna le modalità di valutazione da formalizzare nei relativi verbali, delle prove concorsuali al fine di assegnare i punteggi attribuiti alle singole prove;
- ❖ **immediatamente prima della prova orale, predetermina i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte;**
- ❖ all'ora stabilita per la prova orale, il Segretario della Commissione procede al riconoscimento dei candidati mediante esibizione di un documento personale di riconoscimento;

**3) per la valutazione dei candidati dispone complessivamente di 40 punti così ripartiti:**

- ❖ **20 punti per la valutazione dei titoli**
- ❖ **20 punti per il colloquio**

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- |   |             |
|---|-------------|
| a) Titoli di carriera:                  | punti 10,00 |
| b) Titoli accademici e di studio        | punti 3,00  |
| c) Pubblicazioni e titoli scientifici   | punti 3,00  |
| d) Curriculum formativo e professionale | punti 4,00  |

Relativamente alla valutazione dei servizi e dei titoli equiparabili nonché del servizio prestato all'estero, in forza del rinvio ai suddetti artt. 22 e 23 del DPR 483/97, previsto al precedente punto a) la Commissione prende atto che:

- ❖ i servizi ed i titoli acquisiti presso gli istituti, enti ed istituzioni private di cui all'art. 4 commi 12 e 13 del D. L.vo n. 502/92 come modificato dal D. L.vo n. 517/93, sono equiparati ai corrispondenti servizi e titoli acquisiti presso le aziende sanitarie secondo quanto disposto dagli articoli 25 e 26 del D.P.R. n. 761/79.

- ❖ i servizi antecedenti alla data del provvedimento di equiparazione sono valutati per **il 25% della rispettiva durata**, con i punteggi previsti per i servizi prestati presso gli ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza.
- ❖ Il servizio prestato presso case di cura convenzionate o accreditate, con rapporto continuativo, è valutato, **per il 25% della sua durata** come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza.
- ❖ Il servizio prestato all'estero dai cittadini degli Stati membri della Unione europea, nelle istituzioni e fondazioni sanitarie pubbliche e private senza scopo di lucro, ivi compreso quello prestato ai sensi della legge n. 49 del 26.2.1987, equiparabile a quello prestato dal personale del ruolo sanitario, è valutato con i punteggi previsti per il corrispondente servizio di ruolo, prestato nel territorio nazionale, se riconosciuto ai sensi della Legge n. 735 del 10.7.1960
- ❖ Il servizio prestato presso organismi internazionali è riconosciuto con le procedure previste dalla Legge n. 735 del 10.7.1960 e descritte al punto precedente al quale vengono attribuiti gli stessi punteggi ivi descritti.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. n. 483/97 con riferimento alla valutazione dei titoli di carriera deve attenersi ai seguenti principi:

- 1) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 2) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- 3) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

Inoltre la Commissione prende atto dell'art. 20 del DPR n. 483/97 che qui si intende integralmente trascritto, con il quale viene fissata l'equiparazione dei servizi non di ruolo, e tra gli altri i periodi di servizio militare, al servizio di ruolo ai quali applicare i punteggi previsti dalla normativa concorsuale.

Relativamente ai **TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO** la Commissione fa riferimenti al DPR n.483/97 e al Regolamento aziendale e i 3 punti disponibili vanno attribuiti come segue:

- a) La specializzazione nella disciplina conseguita ai sensi del D.Lgs. n. 257/91, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione.
- b) La valutazione in disciplina affine è ridotta di mezzo punto, quindi p. 0,25 per anno di specializzazione.
- c) La specializzazione in altra disciplina viene valutata p.0,25.

Relativamente alle **PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI** la Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 11 del citato D.P.R.:

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione all'originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.
- 2) ai fini di una corretta valutazione deve tenere conto della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, nonché del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

Di conseguenza la Commissione stabilisce, che i 3 punti disponibili vanno attribuiti come segue:

- 1) Pubblicazioni e monografie attinenti alla disciplina oggetto, del concorso p. 0,30 ciascuna
- 2) Monografie contenenti mere esposizioni di dati e casistiche attinenti alla disciplina a concorso p. 0,05 ciascuna
- 3) Monografie a contenuto solamente compilativo o divulgativo attinenti alla disciplina a concorso p. 0,05 ciascuna

Per le pubblicazioni, risultanti dal contributo di più autori i punteggi vanno suddivisi per il numero degli autori.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni - allegata - edite a stampa o in corso di stampa se corredate da dichiarazione di accettazione per la stampa sottoscritta dall'Editore;

Non saranno valutate le pubblicazioni non attinenti alla disciplina.

Relativamente al **CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE** la Commissione prende atto che devono essere valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici. ~~te~~. La Commissione, conseguentemente, stabilisce di valutare le singole attività che costituiscono il curriculum formativo professionale di ogni candidato, nel modo di seguito dettagliatamente specificato:

- 1)-partecipazione a corsi di aggiornamento,
    - 1/a in qualità di docente o relatore punti 0,05\_
    - 1/b in qualità di discente con esame finale o crediti sup.a mesi 3 " 0,05\_
    - e/o Master** " 0,03
    - 1/b in qualità di discente " " " " infer. " " " 0,03
- La Commissione decide di non valutare i congressi, convegni, workshop, giornate Di studio, seminari ecc. senza esami finali

- 2)-attività didattica:
  - 3/a presso scuole del S.S.N. a personale parasanitario per anno punti 0,10
  - 3/b c/o Ist. Universitari a stud. in Medicina o pers. medico per anno punti 0,20\_

- 3)- borse di studio nella disciplina- **Attiv.. Lib. Profess.**
  - Co.Co.pro per anno punti 0,20

- 4)-attività di ricerca- **Dottorato di ricerca nella disciplina** " punti 0,25
- 5) **Abstracts, comunicazione a congr. Se inerenti** " " 0,025

Non sono valutate, ai sensi del predetto art. 11 lett. c) punto 2, le idoneità conseguite in precedenti concorsi.

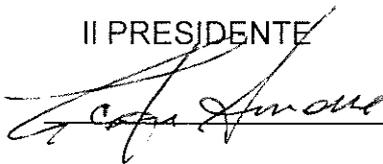
A questo punto, avendo la Commissione completato gli adempimenti preliminari ed avendo stabilito i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, come stabilito,

decide di riconvocarsi per lo svolgimento dell'esame delle istanze di partecipazione , per il giorno 15.01.2013 alle ore 9,00.

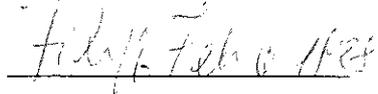
Alle ore 13,00 si chiude la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato viene sottoscritto come segue:

II PRESIDENTE



I COMPONENTI



II SEGRETARIO

