



Civico Di Cristina Benfratelli

VERBALE

L'anno duemiladiciannove, il giorno 18 del mese di Luglio alle ore 10.15, presso la Direzione Sanitaria di questa Azienda, sita al 2° piano del Padiglione Amministrativo, si riunisce la Commissione di Valutazione, nominata e costituita con atto deliberativo n. 368 del 29/06/2019, per l'espletamento della procedura di selezione degli aspiranti al conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore dell'U. O. C. di Endoscopia Digestiva, composta come segue:

COMPONENTE DI DIRITTO:

Dott. Salvatore Requirez Direttore Sanitario dell'Azienda

COMPONENTI TITOLARI :

dott.ssa Rita Luisa Conigliaro Direttore U.O.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva AOU Modena

dott. Roberto Faggiani Direttore U.O.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva e Diagnostica Operativa
AO S. Camillo Forlanini- Roma

dott. Giovanni Magri Direttore U.O.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva P.O. S.Marta e S.Venera Asp CT

E' presente inoltre la Dott.ssa Ornella Navarra Tramontana collaboratore amministrativo professionale esperto Ctg "Ds" in servizio presso l'UOC Risorse Umane, in qualità di Segretario.

Preliminarmente la Commissione prende visione della normativa che regola la procedura selettiva di che trattasi, prendendo atto che la stessa è disciplinata dalle disposizioni di cui all'art 15 del D.Lgs. n. 502/1992, dal D.L. 158/2012 convertito con L. n. 189/2012, dal D.P.R. n. 484/1997, e dal D.A. 2274/2014 "Linee di indirizzo regionali recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari", nonché del regolamento aziendale in materia, giusta atto n. 1248/2015.

Come previsto dalla normativa, la Commissione procede ad eleggere il Presidente della Commissione.

All'unanimità, viene designato quale Presidente la Dott.ssa Rita Luisa Conigliaro.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende quindi in esame, in via preliminare, la seguente documentazione esistente agli atti ed accerta che:

- l'avviso di selezione è stato indetto con deliberazione n.1028 del 16/06/2017 ;
- detto avviso è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 67 del 05/09/2017, con scadenza il 05/10/2017;
- alla scadenza del termine per la partecipazione alla presente procedura selettiva sono pervenute n. 3 istanze, di cui si è preso atto con deliberazione n. 368 del 29/06/2019, e che di seguito si elencano:



	COGNOME	NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA
1	DI MITRI	ROBERTO	PALERMO 04/12/1968
2	RAIMONDO	DARIO	PALERMO 07/04/1973
3	TARANTINO	GAETANA ILARIA	PALERMO 29/11/1974

- I candidati sono stati convocati per la prova colloquio, alle ore 14,00 della data odierna, giuste note prot/gen. 8157, 8159, 8161 del 01/07/2019 regolarmente consegnate e riscontrate con avviso di ritorno;

I componenti della Commissione, presa visione delle domande di partecipazione pervenute e dei relativi nominativi, dichiarano espressamente, sotto la loro responsabilità che nei confronti dei suddetti aspiranti non esiste alcun vincolo di parentela o affinità nei gradi ostativi di legge (art. 51 e 52 del c.p.c. , in quanto applicabili) .

Dichiarano inoltre:

- di essere in servizio presso strutture del SSN;
- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art.35 comma 3 e 35 bis del D.lgs 165/2001.

La Commissione, in osservanza a quanto disposto dall'art. 5 comma 3 del D.P.R. 10.12.97 n. 484, procede ad esaminare le istanze dei candidati, che di seguito si elencano, al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione (generali e specifici) alla selezione di che trattasi.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere come segue:

- A. Presa d'atto del fabbisogno indicato dall'Azienda nel bando di selezione, relativo al profilo professionale oggettivo e soggettivo del Dirigente da ricercare, fornito in copia a tutti i componenti
- B. Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;
- C. Valutazione comparativa dei curricula in aderenza alle previsioni del bando ;
- D. Espletamento dei colloqui;
- E. Formulazione dell'elenco dei candidati idonei e dei punteggi conseguiti dagli stessi.

A) DEFINIZIONE DEL FABBISOGNO

Si procede alla lettura del fabbisogno declinato nell'avviso di selezione, allegato al presente verbale .

B) PRESA ATTO DEI PUNTEGGI A DISPOSIZIONE PER LA VALUTAZIONE DEI CURRICULA E DEI COLLOQUI E DETERMINAZIONE DEI CRITERI, IN ADERENZA ALLE PREVISIONI DEL BANDO;

La Commissione, in armonia con il regolamento aziendale, valuterà i candidati sulla base dei curricula e di un colloquio e disporrà complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- 50 punti per il curriculum;
- 50 punti per il colloquio;

Curriculum (max 50 punti)

Il punteggio per la valutazione del Curriculum verrà ripartito ed attribuito come segue:

Esperienze professionali (max 30 punti)

- A. Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime; (punti min 2, max 10)
- B. Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, with a small number '2' written near the bottom right.

dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti; (punti min 2, max 10)

C. Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività / casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza; (punti min 2, max 10)

Formazione, studio, ricerca e produzione scientifica (max 20 Punti)

D. Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori; (punti min 2, max 4)

E. Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario; (punti min 2, max 4)

F. Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore; (punti min 2, max 4)

G. Produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica; (punti min 2, max 4).

H. Continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. (punti min 2, max 4);

Colloquio (max 50 punti)

La Commissione, nell'assegnazione del punteggio relativo al colloquio terrà conto:

- della chiarezza espositiva;
- della correttezza delle risposte;
- dell'uso di linguaggio scientifico appropriato;
- della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, ribadirà il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire, affinché i candidati siano in condizione di esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista tecnico che organizzativo.

Con riferimento al colloquio la soglia minima necessaria per il conseguimento dell'idoneità è rappresentata dal punteggio di **35/50**.

Si procede, quindi alla valutazione dei *curricula*, sulla scorta dei criteri fissati, il cui giudizio è riportato nelle singole schede, che allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Esperienze professionali

Sul punto "Tipologia delle istituzioni"- Azienda di provenienza (lett. A scheda di valutazione): la commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai criteri, distinti in base alla nuova tipologia introdotta dall'attuale Rete Ospedaliera, differenziando la tipologia delle strutture se ricadenti in presidi ospedalieri di base, DEA di I o di II livello, Policlinici Universitari, Ospedali di riferimento Nazionale.

Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella che di seguito si riporta (tipologia alta, media e bassa), la commissione valuterà discrezionalmente sulla base del servizio svolto e della certificata dislocazione operativa:



TIPOLOGIA ISTITUZIONI	TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA
-----------------------	-----------------------	------------------------

[Handwritten signatures and marks]

Alta	Alta	4-5
Media	Media	2-3
Bassa	Bassa	0-1

Sul punto "Posizione funzionale (lett. B scheda di valutazione): La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Una volta valutata l'intera anzianità di servizio del candidato, dal risultato ottenuto verrà detratto il punteggio relativo ai 7 anni di anzianità nella disciplina. I periodi di servizio verranno valutati in ragione di anni, le frazioni di anno verranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici. Il punteggio verrà attribuito valutando i servizi prestati presso strutture pubbliche nella disciplina oggetto della procedura effettuato negli ultimi 10 anni.

La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- Punti 1 per anno per titolare di UOC
- Punti 0,7 per titolare di UOSD
- Punti 0,5 per anno per UOS
- Punti 0,3 per anno per incarico di alta professionalità
- Punti 0,1 per anno per dirigente medico con incarico iniziale

Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell'intero.

Sul punto "Tipologia qualitativa e quantitativa" (lett. C scheda di valutazione):

la Commissione decide che, avuto riguardo alla casistica dell'ultimo decennio, si darà considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto. Per questo stabilisce di assegnare un punteggio sintetico secondo la sottostante tabella:

TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	8-10
Media	4-7
Bassa	0-3

Formazione studio ricerca e produzione scientifica

La Commissione prende atto di quanto espressamente previsto dal D.A. 2274/2014 che al capo 4 "Criteri di valutazione" stabilisce che *la commissione, per quanto attiene la macroarea Curriculum, procederà ad attribuire, per ogni fattore di valutazione, fra quelli indicati in calce, il punteggio massimo attribuibile fino al punteggio massimo di 50 punti previsti per la macroarea.*

A ciascun fattore di valutazione non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a punti 2"

La Commissione pertanto si rimette a quanto previsto dal regolamento .

Sul punto "Soggiorni di studio e formazione" (lett. D scheda di valutazione):

per attività inerenti la disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a mesi 3 con esclusione dei tirocini obbligatori la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

per tre mesi punti 0,50 ;

per master management organizzazione e gestione dei servizi sanitari punti 1;

altri corsi sempre nella disciplina punti 0,1

Sul punto "Attività didattiche" (lett. E scheda di valutazione):

Per l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

docenza scuole specializzazione punti 0,05 per mese

in qualità di tutor o altre forme 0,01 per mese

Sul punto "Formazione docenze" (lett. F scheda di valutazione):



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left, 'fel', 'Re', and 'out' on the right, with a small '4' written below the 'out' signature.

Per la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:
corsi all'estero o nazionali se relatore e responsabile scientifico punti 0,1
corsi come relatore in Italia punti 0,05

Sul punto "Pubblicazioni" (lett. G scheda di valutazione):

la commissione decide di apprezzare le pubblicazioni indicizzate in lingua inglese distinguendo il livello contributivo del candidato per come nominato nella sequenza di autori attribuendo i seguenti punteggi:

- come primo o ultimo nome punti 0,2
- per le altre posizioni punti 0,1

Per quanto attiene gli abstract sono considerati quelli in lingua inglese senza distinzione dell'ordine del nominativo di autori.

- capitoli di libri in lingua inglese punti 0,1,
- in qualsiasi altra lingua ed eventuali partecipazioni a stesura di linee guida punti 0,05

Sul punto "Attività pubblicistica e di ricerca" (lett. H scheda di valutazione):

la commissione decide di valutare l'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi di stretta pertinenza con la disciplina, sulla base della sua continuità e rilevanza attribuendo punti 4 quando questa è direttamente desumibile dalla sequenza delle pubblicazioni prodotte e quando supportata da un consistente livello qualitativo dello stesso

La commissione pertanto procede all'esame della documentazione presentata dai candidati ai fini della loro ammissibilità procedendo in ordine alfabetico.

Sulla base delle verifiche effettuate risultano ammessi i seguenti candidati:

	COGNOME	NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA
1	DI MITRI	ROBERTO	PALERMO 04/12/1968
2	RAIMONDO	DARIO	PALERMO 07/04/1973
3	TARANTINO	GAETANA ILARIA	PALERMO 29/11/1974

La Commissione, sulla scorta dei criteri sin qui espressi, procede dunque alla valutazione dei curricula dei candidati ammessi, nonché della documentazione dagli stessi prodotta e/o autocertificata, riportando punteggi e giudizi nelle schede di valutazione allegate ed individualmente nominate.

L'esame dei curricula dei candidati ammessi determina i punteggi riepilogativi riportati nella tabella sottostante:

1	DI MITRI	ROBERTO	PUNTI	42,24/50
2	RAIMONDO	DARIO	PUNTI	24,86/50
3	TARANTINO	GAETANA ILARIA	PUNTI	35,3/50

La Commissione predispose pertanto apposito foglio nel quale vengono trascritti i nominativi dei candidati ammessi che viene affisso sulla porta dei locali della Direzione Sanitaria.

Alle ore 16.50 ,la Commissione termina i lavori di valutazione.

Si procede pertanto a definire i criteri della prova colloquio.

A tal fine, la Commissione, da atto che la soglia minima necessaria per il conseguimento dell'idoneità è di 35/50 punti, come previsto dal bando di selezione.

Relativamente allo svolgimento della prova colloquio, che sarà pubblica, la Commissione concorda unanimente sulle seguenti modalità:



Handwritten signatures and the number 5.

la Commissione decide di predisporre n. 3 domande per ciascuna delle aree oggetto di colloquio dello stesso livello di difficoltà. I concorrenti sorteggeranno da una delle buste tra loro uguali e non riconoscibili da alcun segnale esterno la lettera (A B C) cui corrisponde il tema in elenco che sarà oggetto del colloquio sia sotto il profilo tecnico che gestionale/organizzativo.

Le domande saranno estratte da uno dei candidati individuato tra gli stessi.

Ogni busta verrà chiusa e siglata sui lembi dai componenti della Commissione una volta conclusa la descritta procedura.

La commissione redige il seguente elenco di domande:

per il profilo professionale tecnico:

- A. Trattamento dell'emorragia digestiva
- B. Diagnosi e trattamento degli itteri
- C. La colonscopia di qualità

per il profilo gestionale organizzativo:

- A. Le responsabilità del direttore di UOC
- B. La valutazione della dirigenza
- C. Il controllo di gestione

Alle ore 17.00 si procede all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente solo il candidato Dott. Roberto Di Mitri riconosciuto mediante idoneo documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nell'apposito foglio presenze, parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Risultano assenti i Dott.ri Dario Raimondo e Gaetana Ilaria Tarantino.

La Commissione da comunicazione al candidato presente delle modalità di svolgimento del colloquio.

Il Direttore Sanitario Aziendale, su invito del Presidente della Commissione, illustra il profilo professionale oggetto dell'odierna selezione al quale dovrà essere uniformato il tenore complessivo del colloquio.

Il Dott. Di Mitri viene invitato a sorteggiare una busta per ciascun gruppo di domande individuate attraverso la lettera corrispondente all'elenco predisposto dalla commissione e ad apporre sulla domanda estratta la propria firma.

Stessa cosa viene fatta sulle domande non estratte.

Le domande non estratte per il profilo professionale tecnico corrispondono alle lettere **A** e **C**.

Delle stesse si dà lettura.

A questo punto si dà lettura della domanda estratta per il medesimo profilo, e corrispondente alla lettera **B**, che è la seguente: **Diagnosi e trattamento degli itteri**.

Si procede analogamente per il profilo gestionale e organizzativo.

Il Dott. Di Mitri estrae la lettera A.

Risultano pertanto non estratte le lettere B e C.

Si dà lettura pertanto sia delle domande non estratte che di quella estratta e che viene di seguito riportata:

Le responsabilità del direttore di UOC

Al termine del colloquio, la Commissione passa a siglare le buste sorteggiate e formula la valutazione riportata nell'allegata scheda, le cui risultanze si sintetizzano nel seguente punteggio:

CANDIDATO	COLLOQUIO-MAX PUNTI 50
Roberto Di Mitri	47/50
Dario Raimondo	ASSENTE
Gaetana Ilaria Tarantino	ASSENTE

La Commissione, prende atto che il candidato ha conseguito una valutazione pari ad almeno 35/50 e predispose il seguente riepilogo dei punteggi attribuiti al candidato idoneo, sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio:

CANDIDATO	CURRICULUM MAX PUNTI 50	COLLOQUIO MAX PUNTI 50	TOTALE PUNTEGGIO
Roberto Di Mitri	42,24/50	47/50	89,24/100



(Handwritten signatures)

Dario Raimondo	24,86/50	ASSENTE	-
Gaetana Ilaria Tarantino	35,3/50	ASSENTE	-

Alle ore 18.15 avendo completato i lavori la Commissione dispone la trasmissione degli atti concorsuali, unitamente ad una relazione sintetica, al Direttore Generale per i provvedimenti consequenziali.

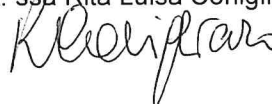
Alle ore 18.20 si chiude la seduta.

Del che è stato redatto il presente verbale che, letto e condiviso, viene sottoscritto come segue:

Il Direttore Sanitario
Dott. Salvatore Requiezz



Il Presidente della Commissione
Dott. ssa Rita Luisa Conigliaro



I Componenti :

Dott. Roberto Faggiani
Dott. Giovanni Magri



Il Segretario
Dott.ssa O. Navarra Tramontana

