

#### VERBALE n. 1

DECL'AMNO 2020

L'anno duemilaventi, il giorno 09 del mese di Gennaio Alle ore 09.00, presso la Direzione Sanitaria di questa Azienda, sita al 2° piano del Padiglione Amministrativo, si riunisce la Commissione di Valutazione, nominata e costituita con atto deliberativo n. 1041 del 17/12/2019, per l'espletamento della procedura di selezione degli aspiranti al conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della U. O. C. di Chirurgia Plastica, composta come segue:

#### COMPONENTE DI DIRITTO:

Dott. Salvatore Requirez Direttore Sanitario dell'Azienda

#### **COMPONENTI TITOLARI:**

dott. Francesco Abbonante Direttore U.O.C. Chirurgia Plastica A.O.P.C. Catanzaro

dott. Daniele Blandini Direttore U.O.C. Chirurgia Plastica ASST Lodi

dott. Rosario Ranno Direttore U.O.C. Grandi Ustioni A.O. Cannizzaro Catania

E' presente inoltre la Dott.ssa Ornella Navarra Tramontana collaboratore amministrativo professionale esperto Ctg "Ds" in servizio presso l'UOC Risorse Umane, in qualità di Segretario.

Preliminarmente la Commissione prende visione della normativa che regola la procedura selettiva di che trattasi, prendendo atto che la stessa è disciplinata dalle disposizioni di cui all'art 15 del D.Lgs. n. 502/1992, dal D.L. 158/2012 convertito con L. n. 189/2012, dal D.P.R. n. 484/1997, e dal D.A. 2274/2014 "Linee di indirizzo regionali recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari", nonché del regolamento aziendale in materia, giusta atto n. 1248/2015.

Come previsto dalla normativa,la Commissione procede ad eleggere il Presidente della Commissione.

All'unanimità, viene designato quale Presidente il Dott. Rosario Ranno.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende quindi in esame, in via preliminare, la seguente documentazione esistente agli atti ed accerta che:

- l'avviso di selezione è stato indetto con deliberazione n.586 del 14/11/2017;
- detto avviso è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 01 del 02/01/2018, con scadenza il 01/02/2018,

alla scadenza del termine per la partecipazione alla presente procedura selettiva sono pervenute n. 7 istanze, di cui si è preso atto con deliberazione n. 1041 del 17/12/2019, e che di seguito si elencano:

. NX

| COGNOME E NOME       | DATA DI<br>NASCITA | LUOGO DI NASCITA |
|----------------------|--------------------|------------------|
| BIVONA FULVIO        | 19/10/1963         | NOVARA           |
| BRANCATO RENATO      | 01/06/1961         | PALERMO          |
| DE PASQUALE ANTONINO | 30/07/1958         | MESSINA          |
| DI LORENZO SARA      | 28/09/1976         | PALERMO          |
| GULLO SALVATORE      | 13/07/1956         | MONREALE         |
| GUZZETTA CASTRENZE   | 27/07/1958         | PALERMO          |
| PIRRELLO ROBERTO     | 24/12/1963         | TRAPANI          |

➢ i candidati, nei termini previsti dal bando di selezione in minimo giorni 15 prima del giorno fissato
per la prova colloquio, sono stati convocati per la stessa alle ore 10,00 del 10/01/2020 giuste
note prot. n. 15140,15141,15142,15143,15144,15145,15146 del 18/12/2019 tutte agli atti del
competente ufficio.

I componenti della Commissione, presa visione delle domande di partecipazione pervenute e dei relativi nominativi, dichiarano espressamente, sotto la loro responsabilità che nei confronti dei suddetti aspiranti non esiste alcun vincolo di parentela o affinità nei gradi ostativi di legge ( art. 51 e 52 del c.p.c. , in quanto applicabili) .

Dichiarano inoltre:

- di essere in servizio presso strutture del SSN;
- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art.35 comma 3 e 35 bis del D.lgs 165/2001.

La Commissione, in osservanza a quanto disposto dall'art. 5 comma 3 del D.P.R. 10.12.97 n. 484, procede ad esaminare le istanze dei candidati, al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione (generali e specifici) alla selezione di che trattasi.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere come segue:

- A. Presa d'atto del fabbisogno indicato dall'Azienda nel bando di selezione, relativo al profilo professionale oggettivo e soggettivo del Dirigente da ricercare, fornito in copia a tutti i componenti.
- B. Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;
- C. Valutazione comparativa dei curricula in aderenza alle previsioni del bando;
- D. Formulazione di graduatoria della valutazione dei titoli e immediata pubblicazione della stessa;
- E. Espletamento dei colloqui;
- F. Formulazione dell'elenco dei candidati idonei e dei punteggi conseguiti dagli stessi.

# A) DEFINIZIONE DEL FABBISOGNO

Si procede alla lettura del fabbisogno declinato nell'avviso di selezione, allegato al presente verbale. La commissione prende atto del profilo dal quale emerge l'orientamento selettivo verso un profilo oggettivo e soggettivo privilegiando la certificata esperienza assistenziale riferita alla complessità della casistica e alla tipologia della struttura operativa

B) PRESA ATTO DEI PUNTEGGI A DISPOSIZIONE PER LA VALUTAZIONE DEI CURRICULA E DEI COLLOQUI E DETERMINAZIONE DEI CRITERI, IN ADERENZA ALLE PREVISIONI DEL BANDO;

La Commissione, in armonia con il regolamento aziendale, valuterà i candidati sulla base dei curricula e di un colloquio e disporrà complessivamente di 100 punti così ripartiti:

50 punti per il curriculum;

3

2

50 punti per il colloquio;

#### Curriculum (max 50 punti)

Il punteggio per la valutazione del Curriculum verrà ripartito ed attribuito come segue:

#### Esperienze professionali (max 30 punti)

- A. Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime; (punti min 2, max 10)
- B. Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti; (punti min 2, max
- C. Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riquardo all'attività / casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza: (punti min 2, max 10)

### Formazione, studio, ricerca e produzione scientifica (max 20 Punti)

- D. Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori; (punti min 2, max 4)
- E. Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario; (punti min 2, max 4)
- F. Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore; (punti min 2, max 4)
- G. Produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica; (punti min 2, max 4). La commissione sul punto all'unanimità decide di adequarsi alla previsione del bando di selezione nonostante l'intervenuta recente normativa sull'impact factor.
- H. Continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. (punti min 2, max 4);

# Colloquio (max 50 punti)

La Commissione, nell'assegnazione del punteggio relativo al colloquio terrà conto:

- della chiarezza espositiva:
- della correttezza delle risposte;
- · dell'uso di linguaggio scientifico appropriato;
- della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, ribadirà il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire, affinché i candidati siano in condizione di esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista tecnico che organizzativo.

Con riferimento al colloquio la soglia minima necessaria per il conseguimento dell'idoneità è ozionale

rappresentata dal punteggio di 35/50.

Si procede, quindi alla valutazione dei *curricula*, sulla scorta dei criteri fissati, il cui giudizio è riportato nelle singole schede , che allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

#### Esperienze professionali

Sul punto "Tipologia delle istituzioni"- Azienda di provenienza (lett. A scheda di valutazione): la commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai criteri, distinti in base alla nuova tipologia introdotta dall'attuale Rete Ospedaliera (D.A. n. 22/2019), differenziando la tipologia delle strutture se ricadenti in presidi ospedalieri di base, DEA di I o di Il livello, Policlinici Universitari, Ospedali di riferimento Nazionale.

Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella che di seguito si riporta (tipologia alta, media e bassa), la commissione valuterà discrezionalmente sulla base del servizio svolto e della certificata dislocazione operativa:

| TIPOLOGIA ISTITUZIONI | TIPOLOGIA PRESTAZIONI | PUNTEGGIO PER CIASCUNA |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| Alta                  | Alta                  | 4-5                    |
| Media                 | Media                 | 2-3                    |
| Bassa                 | Bassa                 | 0-1                    |

Sul punto "Posizione funzionale (lett. B scheda di valutazione): La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Una volta valutata l'intera anzianità di servizio del candidato, dal risultato ottenuto verrà detratto il punteggio relativo ai 7 anni di anzianità nella disciplina. I periodi di servizio verranno valutati in ragione di anni, le frazioni di anno verranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici. Il punteggio verrà attribuito valutando i servizi prestati presso strutture pubbliche nella disciplina oggetto della procedura effettuato negli ultimi 10 anni.

La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- Punti 1 per anno per titolare di UOC
- Punti 0,7 per titolare di UOSD
- Punti 0,5 per anno per UOS
- Punti 0,3 per anno per incarico di alta professionalità
- Punti 0,1 per anno per dirigente medico con incarico iniziale

Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell'intero (se superiore ai sedici giorni verrà considerata per l'intero).

#### Sul punto "Tipologia qualitativa e quantitativa" (lett. C scheda di valutazione):

la Commissione decide che, avuto riguardo alla casistica dell'ultimo decennio, si darà considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto. Per questo stabilisce di assegnare un punteggio sintetico secondo la sottostante tabella:

| TIPOLOGIA PRESTAZIONI | PUNTEGGIO |  |
|-----------------------|-----------|--|
| Alta                  | 8-10      |  |
| Media                 | 4-7       |  |
| Bassa                 | 0-3       |  |

#### Formazione studio ricerca e produzione scientifica

La Commissione prende atto di quanto espressamente previsto dal D.A. 2274/2014 che al capo 4 "Criteri di valutazione" stabilisce che la commissione, per quanto attiene la macroarea curridulum, procederà ad attribuire, per ogni fattore di valutazione, fra quelli indicati in calce il punteggio massimo attribuibile fino al punteggio massimo di 50 punti previsti per la macroarea

4

# A ciascun fattore di valutazione non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a punti 2" La Commissione pertanto si rimette a quanto previsto dal regolamento.

## Sul punto "Soggiorni di studio e formazione" (lett. D scheda di valutazione):

per attività inerenti la disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a mesi 3 con esclusione dei tirocini obbligatori la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi: per tre mesi punti 0.50:

per master management organizzazione e gestione dei servizi sanitari punti 1; altri corsi sempre nella disciplina punti 0,1

#### Sul punto "Attività didattiche" (lett. E scheda di valutazione):

Per l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

docenza scuole specializzazione punti 0,05 per mese in qualità di tutor o altre forme 0,01 per mese

## Sul punto "Formazione docenze" (lett. F scheda di valutazione):

Per la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi: corsi all'estero o nazionali se relatore e responsabile scientifico punti 0,1 corsi come relatore in Italia punti 0,05

## Sul punto "Pubblicazioni" (lett. G scheda di valutazione):

la commissione decide di apprezzare le pubblicazioni indicizzate anche in lingua inglese distinguendo, ove possibile, il livello contributivo del candidato per come nominato nella sequenza di autori attribuendo i seguenti punteggi:

- come primo o ultimo nome punti 0,2
- per le altre posizioni punti 0,1

Per quanto attiene gli abstract sono considerati quelli anche in lingua inglese senza distinzione dell'ordine del nominativo di autori.

- capitoli di libri in lingua inglese punti 0,1,
- in qualsiasi altra lingua ed eventuali partecipazioni a stesura di linee guida punti 0,05

### Sul punto "Attività pubblicistica e di ricerca" (lett. H scheda di valutazione):

la commissione decide di valutare l'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi di stretta pertinenza con la disciplina, sulla base della sua continuità e rilevanza attribuendo punti 4 quando questa è direttamente desumibile dalla sequenza delle pubblicazioni prodotte e quando supportata da un consistente livello qualitativo dello stesso.

La commissione pertanto procede all'esame della documentazione presentata dai candidati ai fini della loro ammissibilità procedendo in ordine alfabetico.

Sulla base delle verifiche effettuate risultano ammessi i seguenti candidati:

US V

| COGNOME E NOME       | DATA DI<br>NASCITA | LUOGO DI NASCITA |
|----------------------|--------------------|------------------|
| BIVONA FULVIO        | 19/10/1963         | NOVARA           |
| BRANCATO RENATO      | 01/06/1961         | PALERMO          |
| DE PASQUALE ANTONINO | 30/07/1958         | MESSINA          |
| DI LORENZO SARA      | 28/09/1976         | PALERMO          |
| GULLO SALVATORE      | 13/07/1956         | MONREALE         |
| GUZZETTA CASTRENZE   | 27/07/1958         | PALERMO          |
| PIRRELLO ROBERTO     | 24/12/1963         | TRAPANI          |

La Commissione, sulla scorta dei criteri sin qui espressi, procede dunque alla valutazione dei curricula dei candidati ammessi, nonché della documentazione dagli stessi prodotta e/o autocertificata, riportando punteggi e giudizi nelle schede di valutazione allegate ed individualmente nominate.

L'esame dei curricula dei candidati ammessi determina i punteggi riepilogativi riportati nella tabella sottostante:

|   | COGNOME     | NOME      | LUOGO E DATA DI<br>NASCITA | PUNTI TITOLI |
|---|-------------|-----------|----------------------------|--------------|
| 1 | BIVONA      | FULVIO    | NOVARA 19/10/1963          | 31,3/50      |
| 2 | BRANCATO    | RENATO    | PALERMO 01/06/1961         | 30,3/50      |
| 3 | DE PASQUALE | ANTONIO   | MESSINA 30/07/1958         | 29,3/50      |
| 4 | DI LORENZO  | SARA      | PALERMO 28/09/1976         | 30,9/50      |
| 5 | GULLO       | SALVATORE | MONREALE 13/07/1956        | 34,60/50     |
| 6 | GUZZETTA    | CASTRENZE | PALERMO 27/07/1958         | 34,60/50     |
| 7 | PIRRELLO    | ROBERTO   | TRAPANI 24/12/1963         | 32,10/50     |

La Commissione predispone infine apposito foglio nel quale vengono trascritti i nominativi dei candidati ammessi che verrà affisso prima della prova colloquio nei locali della Direzione Sanitaria.

Alle ore 14:00, avendo completato i lavori di valutazione, la Commissione si riconvoca per le ore 9.00 del 10/01/2020, per l'espletamento dei colloqui.

Del che è stato redatto il presente verbale che, letto e condiviso, viene sottoscritto come

Il Direttore Sanitario

Dott. Salvatore Requirez

segue:

I Componenti:

Dott. Francesco Abbonante

Dott. Daniele Blandini

Il Presidente della Commissione

Dott Rosario Ranno

Dott.ssa/O. Navajra Tramofitana

M<sup>6</sup>