

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
CIVICO DI CRISTINA BENFRATELLI**

VERBALE CONSTATANTE LA SECONDA SEDUTA (PUBBLICA) CONCERNENTE LA PROCEDURA APERTA INDETTA PER LA FORNITURA QUINQUENNALE, CON EVENTUALE PERIODO DI RINNOVO DI DUE ANNI, DI SISTEMI PER IL LABORATORIO SPECIALISTICO DI ONCOLOGIA, PER ANATOMIA PATOLOGICA E PER U.O. PATOLOGIA CLINICA P.O. CIVICO E PER L'U.O. MICROBIOLOGIA VIROLOGIA DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA – N. DI GARA PER AVCP 6865134

L'anno 2018, il giorno 16 del mese di gennaio nei locali dell'A.R.N.A.S. Civico Di Cristina Benfratelli di Palermo, siti in p.zza N. Leotta 4,

PREMESSO CHE

Con Delibera del Commissario n. 264 del 28 settembre 2017 è stato autorizzato lo svolgimento di una procedura aperta concernente la fornitura citata in epigrafe per l'approvvigionamento quinquennale, con eventuale periodo di rinnovo di due anni, di sistemi per il laboratorio specialistico di Oncologia, per Anatomia patologica e per U.O. Patologia clinica P.O. Civico e per l'U.O. Microbiologia virologia da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa – n. di gara per avcp 6865134.

Con nota della stazione appaltante 20316 del 27 novembre 2017 è stata individuata come presidente la dott.ssa Rosalia Agliastro, Direttore dell'U.O. Medicina Trasmfusionale.

In data 28 novembre 2017 ha avuto svolgimento il sorteggio pubblico del componente giuridico e del componente tecnico della commissione giudicatrice che ha visto estratti i seguenti professionisti:

Avvocato Marco Gaetano Pulvirenti, quale componente giuridico;
Ingegnere Mario Presti, quale componente tecnico.

SIA NOTO CHE

In data odierna (16 gennaio 2018) alle ore 12.30 nei locali dell'ARNAS sono presenti i Sig.ri:

- Dott.ssa Rosalia Agliastro, Presidente della Commissione di gara;
- Avvocato Marco Gaetano Pulvirenti, componente giuridico, anche quale verbalizzante;
- Ing. Mario Presti, componente tecnico.

A questo punto il presidente dichiara aperta la seduta pubblica con inizio alle ore 12.30.

Si da atto che sono presenti i seguenti Sig.ri:

- Sig. Maurizio Cottone, delegato della ditta "Beckman Coulter S.r.l.", identificato mediante esibizione di C.I. n. AU3738089 rilasciata dal Comune di Palermo, in corso di validità (procura in atti di Notar Paola Mina di Milano del 16 giugno 2015 n. 26501 rep., n. 14610 racc. acquisita agli atti);
- Dott. Nessim Rubin, delegato della ditta "S.I.A.L. s.r.l.", identificato mediante esibizione di C.I. n. 947759 rilasciata dal Comune di Roma, in corso di validità (delega Ramo Kahlun datata 15 gennaio 2018 acquisita agli atti);
- Sig. Antonio Lolicato, delegato della ditta "Illumina Italy s.r.l.", identificato mediante esibizione di C.I. n. AS6031648 rilasciata dal Comune di Catania, in corso di validità (delega Aldo Richiard Cervi datata 12 gennaio 2018);



- Sig. Emilio Figucia, presente senza delega per la ditta "I.E. Werfen S.p.A.";
- Sig. Rosario Vitrano, presente senza delega per la ditta "Eurospital spa";

La commissione rileva che nei modelli da allegare alla domanda allegati al bando di gara risulta non indicata la dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017.

La commissione procede all'apertura dei plichi pervenuti secondo l'ordine di protocollazione, salvo che per la busta della ditta S.I.A.L. S.r.l., per esigenze improcrastinabili rappresentate dal delegato e condivise dai delegati e rappresentati delle altre ditte partecipanti.

Il Presidente dopo averne accertato l'integrità, procede all'apertura del plico n. 4 fatto pervenire dalla S.I.A.L. S.r.l., dal quale estraggono quattro buste denominate rispettivamente, Busta A – "1 documenti amministrativi", Busta B – "2 offerta tecnica lotto 2" Busta C "2 bis offerta tecnica per accesso agli atti lotto 2" e Busta D "3 offerta economica lotto 2" sulle quali viene apposto il n. 4 e la sigla di ciascuno dei commissari.

Dopo avere accertato la perfetta integrità delle predette buste, reinsertisce le buste B e C nel plico originario mentre la busta D viene risposta in un plico separato dove verranno risposte tutte le buste costituenti le offerte economiche di ciascun concorrente e procede all'apertura della busta A contenente i documenti amministrativi.

Dopo accurato esame della documentazione amministrativa prodotta, la commissione non rileva profili di irregolarità ed ammette la ditta in esame alla fase successiva della procedura, con riserva di produzione della dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017 da parte di tutti i soggetti tenuti per legge.

Tutti i documenti esaminati vengono siglati su ogni foglio da tutti i componenti della commissione e temporaneamente riposti nella busta A, la quale viene a sua volta inclusa nel plico originario.

Si evince che la predetta ditta intende partecipare al lotto n. 2.

Alle ore 13,30 si allontana il Dott. Nessim Rubin.

Il Presidente dopo averne accertato l'integrità, procede all'apertura del plico n. 1 fatto pervenire dalla Eurospital S.p.A., dal quale estraggono quattro buste denominate rispettivamente, Busta A – "busta n. 1 documenti amministrativi", Busta B – "busta n. 2 documentazione tecnica lotto 7" Busta C "busta n. 2 bis offerta tecnica per accesso agli atti lotto 7" e Busta D "busta n. 3 offerta economica lotto 7" sulle quali viene apposto il n. 1 e la sigla di ciascuno dei commissari.

Dopo avere accertato la perfetta integrità delle predette buste, reinsertisce le buste B e C nel plico originario mentre la busta D viene risposta in un plico separato dove verranno risposte tutte le buste costituenti le offerte economiche di ciascun concorrente e procede all'apertura della busta A contenente i documenti amministrativi.

Dopo accurato esame della documentazione amministrativa prodotta, la commissione non rileva profili di irregolarità ed ammette la ditta in esame alla fase successiva della procedura, con riserva di produzione della dichiarazione ai sensi dell'art. 80 d. lgs. 50/2016 da parte di tutti i soggetti indicati nella dichiarazione sostitutiva ai sensi DPR 445/2000 allegata alla Domanda di ammissione – allegato A1, nonché di produzione della dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false

comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017 da parte di tutti i soggetti tenuti per legge.

Tutti i documenti esaminati vengono siglati su ogni foglio da tutti i componenti della commissione e temporaneamente riposti nella busta A, la quale viene a sua volta inclusa nel plico originario.

Si evince che la predetta ditta intende partecipare al lotto n. 7.

Alle ore 14,35 si allontana il sig. Figuccia.

Il Presidente dopo averne accertato l'integrità, procede all'apertura del plico n. 2 fatto pervenire dalla Beckman Coulter S.r.l., dal quale estraggono otto buste denominate rispettivamente, Busta A – “busta n. 1 documenti amministrativi “, Busta B – “busta n. 2 documentazione tecnica lotto 4“ Busta C “busta n. 2 bis lotto 4”, Busta D “listini lotto 4” Busta E “busta n. 2 documentazione tecnica lotto 5”, Busta F “busta n. 2 bis offerta tecnica per accesso agli atti lotto 5“ e Busta G “busta listini lotto 5” e Busta H “busta n. 3 offerta economica lotto 4 e 5” sulle quali viene apposto il n. 2 e la sigla di ciascuno dei commissari.

Dopo avere accertato la perfetta integrità delle predette buste, reinsertisce le buste da B e G nel plico originario mentre la busta H viene risposta in un plico separato dove verranno risposte tutte le buste costituenti le offerte economiche di ciascun concorrente e procede all'apertura della busta A contenente i documenti amministrativi.

Dopo accurato esame della documentazione amministrativa prodotta, la commissione non rileva profili di irregolarità ed ammette la ditta in esame alla fase successiva della procedura, con riserva di produzione della dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017 da parte dei sig.ri Roberto Bruno e Nicola La Monica.

Tutti i documenti esaminati vengono siglati su ogni foglio da tutti i componenti della commissione e temporaneamente riposti nella busta A, la quale viene a sua volta inclusa nel plico originario.

Si evince che la predetta ditta intende partecipare ai lotti n. 4 e 5.

Alle ore 14,50 si allontana il sig. Cottone.

Il Presidente dopo averne accertato l'integrità, procede all'apertura del plico n. 3 fatto pervenire dalla Mascia Brunelli S.p.A., dal quale estraggono quattro buste denominate rispettivamente, Busta A – “busta n. 1 documenti amministrativi “, Busta B – “busta n. 2 documentazione tecnica“ Busta C “busta n. 2 bis offerta tecnica per accesso agli atti“ e Busta D “busta n. 3 offerta economica” sulle quali viene apposto il n. 3 e la sigla di ciascuno dei commissari.

Dopo avere accertato la perfetta integrità delle predette buste, reinsertisce le buste B e C nel plico originario mentre la busta D viene risposta in un plico separato dove verranno risposte tutte le buste costituenti le offerte economiche di ciascun concorrente e procede all'apertura della busta A contenente i documenti amministrativi.

Dopo accurato esame della documentazione amministrativa prodotta, la commissione non rileva profili di irregolarità ed ammette la ditta in esame alla fase successiva della procedura, con riserva di produzione della dichiarazione ai sensi dell'art. 80 d. lgs. 50/2016 da parte dei sig.ri Barlocco Gian Battista, Barlocco Carlo e Tajana Marco, nonché di produzione della dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017 da parte di tutti i soggetti tenuti per legge.

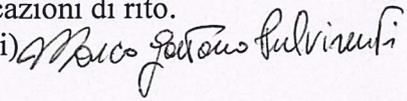
A questo punto il presidente sentito gli altri commissari determina di chiudere la seduta pubblica individuando la data della prossima seduta pubblica nel giorno 02 febbraio 2018 con inizio alle ore 10,30 stesso luogo.

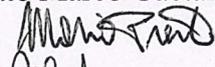
I plichi 1, 2, 3 e 4 aperti nel corso delle odierne sedute vengono inseriti in più plichi che vengono sigillati con nastro adesivo controfirmati sui lembi di chiusura da tutti commissari.

La presente scatola e gli altri plichi, ancora sigillati, sono consegnati al RUP per la custodia in modo idoneo onde garantirne l'integrità e segretezza delle offerte.

Il presente verbale, composto da n° 4 fogli scritti su una sola facciata, viene chiuso e sottoscritto dal Presidente e dai componenti giuridico e tecnico alle ore 16.00 del 16 gennaio 2018.

Il presidente dà mandato al R.U.P. di effettuare le comunicazioni e le pubblicazioni di rito.

Il componente giuridico e verbalizzante (Avvocato Marco Gaetano Pulvirenti) 

Il componente tecnico (Ingegnere Mario Presti) 

il Presidente (Dott.ssa Rosalia Agliastro) 