

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
CIVICO DI CRISTINA BENFRATELLI**

**VERBALE CONSTATANTE L'UNDICESIMA SEDUTA (PUBBLICA) CONCERNENTE LA
PROCEDURA APERTA L'ACQUISIZIONE IN NOLEGGIO DI ATTREZZATURE PER
L'U. O. CHIRURGIA PEDIATRIA DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA.- N. DI GARA PER AVCP
6916266**

L'anno 2018, il giorno 1° del mese di giugno nei locali dell'A.R.N.A.S. Civico Di Cristina Benfratelli di Palermo, siti in p.zza N. Leotta 4,

PREMESSO CHE

Con Delibera del Commissario n. 588 del 14 novembre 2017 è stato autorizzato lo svolgimento di una procedura aperta concernente la fornitura citata in epigrafe per l'approvvigionamento triennale l'acquisizione in noleggio di attrezzature per l'U. O. Chirurgia Pediatria da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa – n. di gara per avcp 6916266.

Con nota della stazione appaltante 77 del 6 febbraio 2018 è stata individuata come presidente il dott. Mario Milazzo, Dirigente medico di primo livello presso la Chirurgia Pediatrica del Di Cristina Benfratelli.

In data 22 febbraio 2018 ha avuto svolgimento il sorteggio pubblico del componente giuridico e del componente tecnico della commissione giudicatrice che ha visto estratti i seguenti professionisti:

Avvocato Ferdinando Logorelli, quale componente giuridico;

Ingegnere Mario Presti, quale componente tecnico.

SIA NOTO CHE

In data odierna (1° giugno 2018) alle ore 10:20 nei locali dell'ARNAS sono presenti i Sig.ri:

- dott. Mario Milazzo, Presidente della Commissione di gara;
- Avvocato Ferdinando Logorelli, componente giuridico, anche quale verbalizzante;
- Ing. Mario Presti, componente tecnico.

Si da atto che sono presenti i seguenti Sig.ri:

la signora Giorgia La Rosa, in rappresentanza della ditta EB Neuro spa, giusta delega in atti;
sig. Luca Occhigrossi, per la ditta Medtronic Italia spa, giusta delega in atti.

Il presidente fa presente che la commissione si è riunita in seduta riservata nei giorni 27 aprile 2018, 7 maggio 2018, 16 maggio 2018 e 21 maggio 2018, per procedere all'esame delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti, come da verbali in pari data custoditi in atti.

Informa che tutte le offerte tecniche presentate dalle ditte per i vari lotti hanno superato i 35/70 punti qualità e pertanto, ai sensi della previsione del bando nonché dell'art. 95 c.8 del D. Lgs.50/16, nessun concorrente è stato escluso e pertanto si procederà all'apertura di tutte le buste contenenti le offerte economiche.

Fa presente, infine, che così come previsto dal bando si è proceduto alla riparametrazione dei punteggi delle offerte tecniche per il solo lotto 3, in conformità alle previsioni del bando e a quanto previsto dalla determinazione dell'ANAC n.7 del 24.11.2011.

In questo caso all'offerta migliore è stato attribuito il punteggio massimo di 70 punti e procedendo di conseguenza a riproporzionare l'altra offerta; il punteggio riparametrato è stato assegnato considerando le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento.

Premesso quanto sopra, il presidente comunica che la commissione giudicatrice, nel corso delle predette sedute riservate, dopo approfondito esame dei documenti, ha determinato di attribuire i



punteggi qualitativi assegnati alle offerte tecniche pervenute nell'ambito dei lotti seguenti, di cui dà pubblica lettura:

Lotto 1

Media dei punteggi dei commissari				
Rif.	Punti max	Medimar srl	EBNeuro spa	Medtronic Italia spa
1	6	6,00	0,00	6,00
2	7	7,00	7,00	7,00
3	7	7,00	0,00	0,00
4	7	7,00	7,00	7,00
5	7	7,00	7,00	7,00
6	6	6,00	0,00	0,00
7	6	6,00	6,00	6,00
8	6	6,00	6,00	6,00
9	6	6,00	6,00	6,00
10	6	6,00	6,00	6,00
11	6	6,00	6,00	6,00
	totale	70,00	51,00	57,00

Pertanto la classifica provvisoria del lotto 1 dopo la valutazione tecnica è la seguente:

1. **Medimar srl** punti 70,00
2. **Medtronic Italia spa** punti 57,00
3. **EBNeuro spa** punti 51,00

Lotto 2

Media dei punteggi dei commissari				
Rif.	Punti max	Medimar srl	EBNeuro spa	Medtronic Italia spa
1	8	0,00	0,00	8,00
2	8	8,00	8,00	8,00
3	6	6,00	6,00	6,00
4	7	7,00	7,00	7,00
5	7	7,00	7,00	7,00
6	6	6,00	6,00	6,00
7	8	8,00	8,00	8,00
8	6	6,00	6,00	6,00
9	7	7,00	7,00	7,00
10	7	7,00	0,00	7,00
	totale	62,00	55,00	70,00

Pertanto la classifica provvisoria del lotto 2 dopo la valutazione tecnica è la seguente:

1. **Medtronic Italia spa** punti 70,00
2. **Medimar srl** punti 62,00
3. **EBNeuro spa** punti 55,00

Lotto 3

Media dei punteggi dei commissari

Rif.	Punti max	Medimar srl	EBNeuro spa
1	4	4,00	4,00
2	5	5,00	5,00
3	6	5,00	5,00
4	5	5,00	5,00
5	5	5,00	5,00
6	5	5,00	5,00
7	6	0,00	6,00
8	6	0,00	6,00
9	6	0,00	6,00
10	4	4,00	4,00
11	6	6,00	6,00
12	6	6,00	6,00
13	6	6,00	6,00
	totale	51,00	69,00

In accordo a quanto previsto dal bando si è proceduto alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica non avendo nessun concorrente raggiunto il massimo punteggio, attribuendo il massimo punteggio all'offerta del miglior concorrente e proporzionando i punti dell'altro concorrente.

Al termine di tale operazione si è ottenuto:

PUNTEGGI A SEGUITO DI RIPARAMETRAZIONE	
Medimar srl	EBNeuro spa
51,74	70,00

Pertanto la classifica provvisoria del lotto 3 dopo la valutazione tecnica è la seguente:

1. **EBNeuro spa** punti 70,00
2. **Medimar srl** punti 51,74

Il Presidente fa presente che l'attribuzione dei punti per l'offerta economica avverrà secondo le previsioni del bando di gara e cioè: *alla ditta che avrà proposto il prezzo complessivamente più basso, verranno assegnati trenta punti. Alle altre ditte partecipanti verrà assegnato un punteggio proporzionale rispetto al prezzo più basso offerto, secondo la seguente formula:*

$$P = 30 \times \frac{\text{Offerta più bassa}}{\text{Offerta in valutazione}}$$

Il presidente, così come previsto nel disciplinare di gara, dopo aver verificato la perfetta integrità di tutte le buste contenenti le offerte economiche, procede all'apertura delle buste, le quali sono state custodite dal RUP con mezzi idonei a salvaguardarne l'integrità e la segretezza.

Il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica fatta pervenire dalla ditta n. 1 **Medimar srl**.

Al suo interno sono rinvenute quattro buste sigillate indicante rispettivamente la dicitura

- “Busta n. 3 – Offerta Economica – lotto 1”
- “Busta n. 3 – Offerta Economica – lotto 2”
- “Busta n. 3 – Offerta Economica – lotto 3”
- “comparazione prezzi”

che vengono sottoscritte dalla commissione sul fronte.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 1 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 1;

2. dichiarazione costi aziendali
3. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
4. cd-r

si riscontra che l'offerta economica è sprovvista della richiesta marca da bollo e si demanda alla stazione appaltante la relativa regolarizzazione.

Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 16.000,00 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 23,81% rispetto alla base d'asta.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 2 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 2;
2. dichiarazione costi aziendali
3. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
4. cd-r

si riscontra che l'offerta economica è sprovvista della richiesta marca da bollo e si demanda alla stazione appaltante la relativa regolarizzazione.

Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 38.440,00 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 53,17% rispetto alla base d'asta.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 3 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 3;
2. dichiarazione costi aziendali
3. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
4. cd-r

si riscontra che l'offerta economica è sprovvista della richiesta marca da bollo e si demanda alla stazione appaltante la relativa regolarizzazione.

Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 19.831,47 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 9,86% rispetto alla base d'asta.

Nella busta denominata "comparazione prezzi" viene rinvenuta una dichiarazione secondo l'allegato a/5.

Il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica fatta pervenire dalla ditta n. 2 **EBNeuro spa**.

Al suo interno sono rinvenute quattro buste sigillate indicante rispettivamente la dicitura

"Offerta Economica per il lotto N. 1"

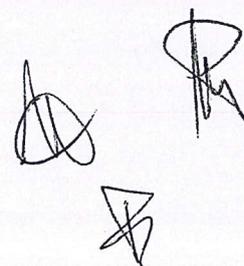
"Offerta Economica per il lotto N. 2"

"Offerta Economica per il lotto N. 3"

che vengono sottoscritte dalla commissione sul fronte.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 1 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. busta sigillata denominata "comparazione prezzi lotto n. 1"
2. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 1;
3. dichiarazione dati integrativi offerta economica lotto n. 1
4. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
5. cd-r



Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 13.504,00 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 35,692% rispetto alla base d'asta.

Nella busta denominata "comparazione prezzi lotto n. 1" viene rinvenuta una dichiarazione secondo l'allegato a/5.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 2 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. busta sigillata denominata "comparazione prezzi lotto n. 2"
2. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 2;
3. dichiarazione dati integrativi offerta economica lotto n. 2
4. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
5. cd-r

Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 55.000,00 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 32,926% rispetto alla base d'asta.

Nella busta denominata "comparazione prezzi lotto n. 2" viene rinvenuta una dichiarazione secondo l'allegato a/5.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 3 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. busta sigillata denominata "comparazione prezzi lotto n. 3"
2. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 3;
3. dichiarazione dati integrativi offerta economica lotto n. 3;
4. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
5. cd-r

Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 19.500,00 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 11,36% rispetto alla base d'asta.

Nella busta denominata "comparazione prezzi lotto n. 3" viene rinvenuta una dichiarazione secondo l'allegato a/5.

Il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica fatta pervenire dalla ditta n. 3 **Medtronic Italia spa.**

Al suo interno sono rinvenute quattro buste sigillate indicante rispettivamente la dicitura

"Offerta Economica per il lotto N. 1"

"Offerta Economica per il lotto N. 2"

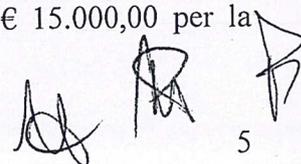
che vengono sottoscritte dalla commissione sul fronte.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 1 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. busta sigillata denominata "comparazione prezzi lotto n. 1"
2. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 1;
3. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
4. dichiarazione integrative dell'offerta economica;
5. cd-r

Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 15.000,00 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 28,57% rispetto alla base d'asta.


5

Nella busta denominata "comparazione prezzi lotto n. 2" viene rinvenuta una dichiarazione secondo l'allegato a/5.

Nella busta contenente l'offerta economica relativa al lotto 1 sono rinvenuti i seguenti documenti:

1. busta sigillata denominata "comparazione prezzi lotto n. 2"
2. Schema riepilogativo offerta economica per il lotto n 2;
3. dichiarazione ai sensi art. 97 del D. Lgs. 50/2016
4. dichiarazione integrative dell'offerta economica;
5. cd-r

Verificatone il contenuto rispetto a quanto previsto nel bando di gara, la commissione sigla la documentazione contenuta nel suddetto plico in ogni foglio e sigla altresì tutti i plichi.

Il Presidente dà pubblica lettura dell'offerta economica, che corrisponde ad € 41.500,00 per la fornitura annuale, pari al ribasso del 49,39% rispetto alla base d'asta.

Nella busta denominata "comparazione prezzi lotto n. 2" viene rinvenuta una dichiarazione secondo l'allegato a/5.

A questo punto si assegnano i punteggi relativi al lotto 1 come da prospetto seguente:

Offerte Economiche	
ditta	offerta
Medimar srl	€ 16.000,00
EBNeuro spa	€ 13.504,00
Medtronic Italia spa	€ 15.000,00

Applicando la formula prevista dal bando di gara si ottengono i seguenti punteggi:

concorrente	Punteggio
Medimar srl	25,32
EBNeuro spa	30,00
Medtronic Italia spa	27,01

Sommando i punteggi relativi all'Offerta Tecnica a quelli relativi all'Offerta Economica si ottiene:

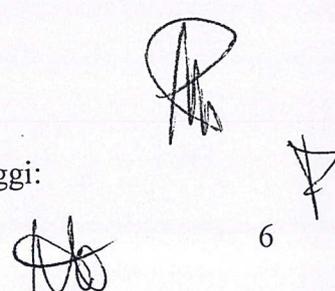
concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
Medimar srl	70,00	25,32	95,32
EBNeuro spa	51,00	30,00	81,00
Medtronic Italia spa	57,00	27,01	84,01

Pertanto l'offerta miglior offerente è quella della ditta Medimar srl che ha totalizzato punti 95,32. Risultando l'offerta della Medimar srl anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 d. lgs. 50/2016, sia relativamente all'Offerta Tecnica che all'Offerta Economica, la Commissione si riserva di analizzare i giustificativi presenti nel plico in successiva seduta.

Analogamente si procede per il lotto 2.

concorrente	offerta
Medimar srl	€ 38.440,00
EBNeuro spa	€ 55.000,00
Medtronic Italia spa	€ 41.500,00

Applicando la formula prevista dal bando di gara si ottengono i seguenti punteggi:



concorrente	Punteggio
Medimar srl	30,00
EBNeuro spa	20,97
Medtronic Italia spa	27,79

Sommando i punteggi relativi all'Offerta Tecnica a quelli relativi all'Offerta Economica si ottiene:

concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
Medimar srl	62,00	30,00	92,00
EBNeuro spa	55,00	20,97	75,97
Medtronic Italia spa	70,00	27,79	97,79

Pertanto l'offerta miglior offerente è quella della ditta Medtronic Italia spa che ha totalizzato punti 95,32.

Risultando l'offerta della **Medtronic Italia spa** anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 d. lgs. 50/2016, sia relativamente all'Offerta Tecnica che all'Offerta Economica, la Commissione si riserva di analizzare i giustificativi presenti nel plico in successiva seduta.

Similmente si procede per il lotto 3.

Medimar srl	€ 19.831,47
EBNeuro spa	€ 19.500,00

Applicando la formula prevista dal bando di gara si ottengono i seguenti punteggi:

concorrente	Punteggio
Medimar srl	29,50
EBNeuro spa	30,00

Sommando i punteggi relativi all'Offerta Tecnica a quelli relativi all'Offerta Economica si ottiene:

concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
Medimar srl	51,74	29,50	81,24
EBNeuro spa	70,00	30,00	100,00

Pertanto l'offerta miglior offerente è quella della ditta EBNeuro spa che ha totalizzato punti 95,32.

Risultando l'offerta della **EBNeuro spa** anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 d. lgs. 50/2016, sia relativamente all'Offerta Tecnica che all'Offerta Economica, la Commissione si riserva di analizzare i giustificativi presenti nel plico in successiva seduta.

Al termine della seduta le documentazioni analizzate vengono inserite nei rispettivi plichi originali che vengono nuovamente sigillati con nastro adesivo controfirmati sui lembi di chiusura da tutti commissari.

La commissione delibera di riaggiornarsi in seduta riservata per il giorno 01/06/2018 ore 12.45 presso i medesimi luoghi per procedere alla valutazione dei giustificativi delle singole offerte.

Tutti i plichi contenenti le offerte tecniche nonché la documentazione amministrativa di tutte le ditte partecipanti vengono consegnati al RUP per la custodia in modo idoneo onde garantirne l'integrità.

Il presente verbale, composto da n° 7 fogli scritti su una sola facciata, viene chiuso e sottoscritto dal Presidente e dai componenti giuridico e tecnico alle ore 12:30 del 1° giugno 2018.

Il componente giuridico e verbalizzante (Avvocato Ferdinando Logorelli)

Ferdinando Logorelli

Il componente tecnico (Ingegnere Mario Presti)

Mario Presti

Il Presidente (Dott. Mario Milazzo)

Mario Milazzo