

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
CIVICO DI CRISTINA BENFRATELLI**

**VERBALE CONSTATANTE LA SECONDA SEDUTA (PUBBLICA) CONCERNENTE LA
PROCEDURA APERTA L'ACQUISIZIONE IN NOLEGGIO DI ATTREZZATURE PER
L'U. O. CHIRURGIA PEDIATRIA DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA.- N. DI GARA PER AVCP
6916266**

L'anno 2018, il giorno 16 del mese di gennaio nei locali dell'A.R.N.A.S. Civico Di Cristina Benfratelli di Palermo, siti in p.zza N. Leotta 4,

PREMESSO CHE

Con Delibera del Commissario n. 588 del 14 novembre 2017 è stato autorizzato lo svolgimento di una procedura aperta concernente la fornitura citata in epigrafe per l'approvvigionamento triennale l'acquisizione in noleggio di attrezzature per l'U. O. Chirurgia Pediatria da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa – n. di gara per avcp 6916266.

Con nota della stazione appaltante 77 del 6 febbraio 2018 è stata individuata come presidente il dott. Mario Milazzo, Dirigente medico di primo livello presso la Chirurgia Pediatrica del Di Cristina Benfratelli.

In data 22 febbraio 2018 ha avuto svolgimento il sorteggio pubblico del componente giuridico e del componente tecnico della commissione giudicatrice che ha visto estratti i seguenti professionisti:

Avvocato Ferdinando Logorelli, quale componente giuridico;

Ingegnere Mario Presti, quale componente tecnico.

SIA NOTO CHE

In data odierna (14 marzo 2018) alle ore 11.00 nei locali dell'ARNAS sono presenti i Sig.ri:

- dott. Mario Milazzo, Presidente della Commissione di gara;
- Avvocato Ferdinando Logorelli, componente giuridico, anche quale verbalizzante;
- Ing. Mario Presti, componente tecnico.

Si da atto che sono presenti i seguenti Sig.ri:

Ing. Marco Di Maggio, in rappresentanza della ditta EB Neuro spa, giusta delega che si allega agli atti;

Renzo Messina, per la ditta Medtronic Italia spa, privo di delega.

La commissione rileva che nei modelli da allegare alla domanda allegati al bando di gara risulta non indicata la dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017.

La commissione procede all'apertura dei plichi pervenuti secondo l'ordine di protocollazione.

Il Presidente dopo averne accertato l'integrità, procede all'apertura del plico n. 1 fatto pervenire dalla Medimar srl, dal quale estraggono quattro buste denominate rispettivamente, – “1 documentazione amministrativa”, “2 documentazione tecnica”, “2 bis documentazione tecnica in caso di accesso agli atti” e “3 offerta economica” sulle quali viene apposto il n. 1 e la sigla di ciascuno dei commissari.

Dopo avere accertato la perfetta integrità delle predette buste, reinserisce le buste 2, 2 bis nel plico originario mentre la busta 3 viene risposta in un plico separato dove verranno risposte tutte le buste costituenti le offerte economiche di ciascun concorrente e procede all'apertura della busta 1 contenente i documenti amministrativi.

Dopo accurato esame della documentazione amministrativa prodotta, la commissione non rileva profili di irregolarità ed ammette la ditta in esame alla fase successiva della procedura, con riserva di produzione della dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017 da parte di tutti i soggetti tenuti per legge. Viene altresì rilevato che la stessa istanza di partecipazione alla gara, non è munita di bollo dell'importo prescritto dalla legge. S'invita a tal proposito il competente ufficio per la riscossione dello stesso.

Tutti i documenti esaminati vengono siglati sul primo foglio da tutti i componenti della commissione e temporaneamente riposti nella busta 1, la quale viene a sua volta inclusa nel plico originario.

Si evince che la predetta ditta intende partecipare ai lotti n. 1, 2 e 3.

Il Presidente dopo averne accertato l'integrità, procede all'apertura del plico n. 2 fatto pervenire dalla ditta EBNeuro spa, dal quale estraggono quattro buste denominate rispettivamente, "busta n. 1 documenti amministrativi", "busta n. 2 documentazione tecnica", "busta n. 2 bis documentazione tecnica in caso di accesso agli atti" e "busta n. 3 offerta economica" sulle quali viene apposto il n. 2 e la sigla di ciascuno dei commissari.

Dopo avere accertato la perfetta integrità delle predette buste, reinserisce le buste 2 e 2 bis nel plico originario mentre la busta 3 viene risposta in un plico separato dove verranno risposte tutte le buste costituenti le offerte economiche di ciascun concorrente e procede all'apertura della busta 1 contenente i documenti amministrativi.

Dopo accurato esame della documentazione amministrativa prodotta, la commissione non rileva profili di irregolarità ed ammette la ditta in esame alla fase successiva della procedura, con riserva di produzione della dichiarazione ai sensi dell'art. 80 d. lgs. 50/2016 da parte di tutti i soggetti indicati nella dichiarazione sostitutiva ai sensi DPR 445/2000 allegata alla Domanda di ammissione – allegato A1, nonché di produzione della dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017 da parte di tutti i soggetti tenuti per legge. Si richiede altresì la dichiarazione ex art. 80 anche da parte dei soggetti muniti di potere di rappresentanza per come si evince dagli atti di gara.

Tutti i documenti esaminati vengono siglati sul primo foglio da tutti i componenti della commissione e temporaneamente riposti nella busta 1, la quale viene a sua volta inclusa nel plico originario.

Si evince che la predetta ditta intende partecipare ai lotto n. 1, 2 e 3.

Il Presidente dopo averne accertato l'integrità, procede all'apertura del plico n. 3 fatto pervenire dalla ditta Medtronic Italia spa., dal quale estraggono sei buste denominate rispettivamente, "busta n. 1 documenti amministrativi", "busta n. 2 offerta tecnica lotto n 1", "busta n. 2 bis offerta tecnica per accesso atti lotto 1", "busta n. 2 offerta tecnica lotto n 2", "busta n. 2 bis offerta tecnica per accesso atti lotto n 2", "busta n. 3 offerta economica lotto – offerta per i lotti 1 e 2" sulle quali viene apposto il n. 3 e la sigla di ciascuno dei commissari.



Dopo avere accertato la perfetta integrità delle predette buste, reinserte le buste da B e G nel plico originario mentre la busta H viene risposta in un plico separato dove verranno risposte tutte le buste costituenti le offerte economiche di ciascun concorrente e procede all'apertura della busta A contenente i documenti amministrativi.

Dopo accurato esame della documentazione amministrativa prodotta, la commissione non rileva profili di irregolarità ed ammette la ditta in esame alla fase successiva della procedura, con riserva di produzione della dichiarazione di assenza di condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati di false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile ex art. 80 comma 1 lett. b bis d. lgs. 50/2016 introdotta dal DLgs 56-2017 da parte di tutti i soggetti tenuti per legge. Viene altresì richiesta, in copia integrale, tutta la documentazione relativa ai contenuti della nota prot. ITT 0012911 del 5 febbraio 2018, al fine di consentire alla Commissione di svolgere le opportune valutazioni.

Tutti i documenti esaminati vengono siglati sul primo foglio da tutti i componenti della commissione e temporaneamente riposti nella busta 1, la quale viene a sua volta inclusa nel plico originario.

Si evince che la predetta ditta intende partecipare ai lotti n. 1 e 2.

A questo punto il presidente sentiti gli altri commissari determina di chiudere la seduta pubblica individuando la data della prossima seduta pubblica nel giorno 28 marzo 2018 con inizio alle ore 15,00 stesso luogo.

I plichi 1, 2, 3, aperti nel corso delle odierne sedute vengono inseriti in più plichi che vengono sigillati con nastro adesivo controfirmati sui lembi di chiusura da tutti commissari.

La presente scatola e gli altri plichi, ancora sigillati, sono consegnati al RUP per la custodia in modo idoneo onde garantirne l'integrità e segretezza delle offerte.

Il presente verbale, composto da n° 3 fogli scritti su una sola facciata, viene chiuso e sottoscritto dal Presidente e dai componenti giuridico e tecnico alle ore 13.46 del 14 marzo 2018.

Il presidente da mandato al R.U.P. di effettuare le comunicazioni e le pubblicazioni di rito.

Il componente giuridico e verbalizzante (Avvocato Ferdinando Logorelli)

Il componente tecnico (Ingegnere Mario Presti)

il Presidente (Dott. Mario Milazzo)

