

AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000659

del 26 SET. 2019

OGGETTO: Sentenza n.3265/2018 – Liquidazione e pagamento onorari per difesa dipendente

U.O. PROPONENTE	U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO
SERVIZIO LEGALE	ANNOTAZIONE CONTABILE - BILANCIO Esercizio 2019
Proposta n. <u>64</u> del <u>17/09/2019</u>	Prot. n. <u>532</u> del <u>19/09/2019</u>
	N° Conto economico <u>5-09-03-02-019</u>
	N° Conto Patrimoniale _____
	Budget assegnato (Euro) _____
	Budget già utilizzato (euro) _____
	Conto presente atto (Euro) <u>27.924,93</u>
	Disponibilità residua di budget (Euro) _____
	<input type="checkbox"/> Non comporta ordine di spesa
Il Responsabile del procedimento 	Il Responsabile del procedimento 
Il Dirigente U.O. Avv. Caterina Rizzotto 	Il Direttore dell'U.O.C. Dr.ssa R. Di Fresco 

L'anno duemiladiciannove giorno ventisei del mese di Settembre, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale, dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 4.04.2019, insediatosi nelle funzioni a far data dal 16.04.2019, giusta deliberazione n.1 del 16.04.2019, assistito da dottoressa P. V. Rollè, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata

26 SET 2019

Il Responsabile dell' U.O. Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

PREMESSO:

- **che** con atto di citazione, notificato nell'anno 2014, i coniugi R./L.V., in proprio e nella qualità di genitori esercenti la potestà sui figli minori, unitamente ad altri familiari, hanno promosso un giudizio nei confronti di questa azienda e di tre suoi sanitari aziendali <Dott. R.G., G.A.M., V.G.>, lamentando *malpractice* a carico della loro figliola a cagione delle mancate cure prestate in occasione del ricovero della piccola presso il P.O. Di Cristina;
- **che** la compagnia assicurativa, tenuta a prestare la dovuta garanzia assicurativa in forza di polizza contratta con l'Arnas, secondo le condizioni di polizza, non ravvisando ipotesi di mancata copertura, ha assunto la gestione del contenzioso in nome e per conto dell'Arnas;
- **che** i convenuti sanitari, avvalendosi dell'istituto del patrocinio legale di cui all'art.25 CCNL dell'8.06.2000 della dirigenza medica, nominavano propri difensori di fiducia e, in particolare, il dott. R.G. nominava l'avv. D. D.;
- **che** il Tribunale adito, con sentenza n.3265/2018 ha condannato l'Azienda Ospedaliera e V.G., in solido tra loro, al pagamento di somme in favore degli attori;

VISTA la parcella pro-forma dell'avv. D.D. con la quale lo stesso quantifica in Euro 40.639,41 le sue competenze, comprensive di oneri accessori;

ATTESO:

- **che** l'art.25 del CCNL 8.06.2000 per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria, professionale, tecnica ed amministrativa del SSN, il quale dispone: "*1. L'Azienda, nella tutela dei propri diritti ed interessi, ove si verifichi l'apertura di un procedimento di responsabilità civile, contabile o penale nei confronti del dirigente per fatto o atti connessi all'espletamento del servizio ed all'adempimento dei compiti di ufficio, assume a proprio carico, a condizione che non sussista conflitto di interesse, ogni onere di difesa fin dall'apertura del procedimento e per tutti i gradi del giudizio, facendo assistere il dipendente da un legale, previa comunicazione all'interessato per il relativo assenso. 2. Qualora il dirigente intenda nominare un legale di sua fiducia in sostituzione di quello indicato dall'Azienda o a supporto dello stesso, i relativi oneri saranno interamente a carico dell'interessato. Nel caso di conclusione favorevole del procedimento, l'Azienda procede al rimborso delle spese legali nel limite massimo della tariffa a suo carico qualora avesse trovato applicazione il comma 1, che, comunque, non potrà essere inferiore alla tariffa minima ordinistica. Tale ultima clausola si applica anche nei casi in cui al dirigente, prosciolto da ogni addebito, non sia stato possibile applicare inizialmente il comma 1 per presunto conflitto di interesse...*";
- **che**, nell'anno 2013, data di attivazione del contenzioso, l'Azienda si era dotata di un disciplinare di incarico professionale legale ex art. 25 CCNL 1998/2001 - approvato con atto deliberativo n.2955 del 21.11.2000, al fine di individuare i professionisti disponibili ad assistere i dirigenti che si intendono avvalere delle loro prestazioni, nonché per stabilire le condizioni di assunzione dell'incarico: minimi dei parametri forensi di cui al D.M. n.55/2014 con la possibilità di riconoscere una maggiorazione fino al 50% degli importi minimi quando il procedimento risulti particolarmente impegnativo sia per complessità che per durata;
- **che** il sunnominato legale non ha aderito alle condizioni di cui al predetto disciplinare di incarico;

RITENUTO:

***che** il procedimento è stato definito in primo grado con sentenza che ha escluso ipotesi di responsabilità addebitabili al dott. R.G., condannando l'Arnas ed il medico convenuto G.V.;

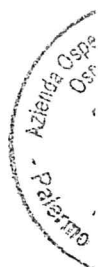
* **che** non sussiste, dunque, conflitto di interessi tra la posizione del dott. R.G. e quella dell'Azienda;

***che** ricorrono, pertanto, i presupposti per la liquidazione degli onorari all'avvocato che ne ha fatto richiesta;

* **che** la parcella dell'avv. D.D. deve essere rideterminata, avendo lo stesso quantificato gli onorari relativi alla voce fase istruttoria, calcolata con la riduzione del 30 % del valore medio, piuttosto che, correttamente del 70%, pervenendo all'importo complessivo dovuto di euro 27.924, 93, comprensivo di oneri accessori;

RITENUTO, pertanto, di dovere procedere al pagamento in favore dell'Avv. D.D., per le predette motivazioni, della complessiva somma di euro 23.523,14, comprensiva di oneri accessori, al netto della ritenuta di acconto

Dato atto della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata



alla normativa vigente che disciplina la materia trattata

PROPONE di

- **Determinare** in euro €.27.924,93 la somma occorrente per la esecuzione del presente atto, costo a totale carico dell'Azienda
- **Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento, da imputare sul conto 5.09.03.02.0101 - "spese legali per contenzioso", grava sul bilancio preventivo economico annuale del corrente esercizio;
- **Dare atto** che il Tribunale di Palermo, nel giudizio "Rausei-Lo Verde c/ Arnas + 3," con sentenza n. 3265/2018 ha escluso ipotesi di responsabilità addebitabili al dott. R.G., condannando l'Arnas ed il medico convenuto G.V.;
- **Liquidare e pagare** all'avv. D.D. con studio in Palermo Via G.Di Marzo n.14 /F l'importo di Euro 23.523,14 comprensivo di cpa, iva ed al netto di ritenuta di acconto, come da dettaglio fattura allegato;
- **Autorizzare** l'Area Risorse Economiche ad emettere il relativo ordinativo di pagamento in favore del suddetto professionista, previa ricezione fatture elettroniche.

Atti Allegati:

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente

IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale
(Avv. Caterina Rizzotto)

Sul presente atto viene espresso

19 Feb 2019
parere favorevole dal

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal

IL DIRETTORE SANITARIO
dott. Salvatore Requitez

IL DIRETTORE GENERALE

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

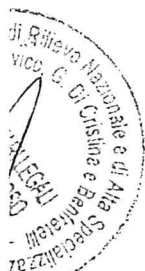
di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Roberto Colletti

Il Segretario verbalizzante

Paolo Vitale



PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 29 SET. 2019 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
 Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA 09 OTT. 2019

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
 Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
