



AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000874


del 13 NOV. 2019

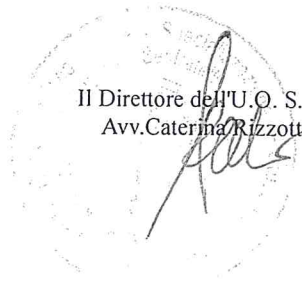
OGGETTO: *Controversia CO.GEN.AP/ARNAS – Corresponsione spese legali recuperate a seguito di condanna parte avversa*

U.O. PROPONENTE

SERVIZIO LEGALE

Proposta n.78 del 07-11-2019

Il Responsabile procedimento 

Il Direttore dell'U.O. S. Legale
Avv. Caterina Rizzotto 

U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO
ANNOTAZIONE CONTABILE - BILANCIO
Esercizio 2019

Prot. n. 652 del 07/11/2019

N° Conto economico _____

N° Conto Patrimoniale 2.02.05.05.109 "*Fondo accantonamento per compensi ai legali interni*"

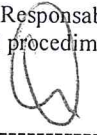
Budget assegnato (Euro) _____


Budget già utilizzato (euro) _____

Costo presente atto (Euro) 852,15

Disponibilità residua di budget (Euro) _____

Non comporta ordine di spesa

Il Responsabile del procedimento 

Il Direttore dell'U.O.C.
Dott.ssa Rosaria Di Fresco 

L'anno duemiladiciannove, il giorno tredecim del mese di Novembre, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 4.04.2019, insediatosi nelle funzioni a far data dal 16.04.2019, giusta deliberazione n.1 del 16.04.2019, assistito da Dott.ssa P. V. Ruffo, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata

Il Responsabile dell'U.O. Servizio Legale, Avv. Caterina Rizzotto

PREMESSO che la Co.gen. A.P. s.r.l. con ricorso diretto al TAR SICILIA Palermo, e portante il numero di R.G.2435/2017, ha impugnato numerosi provvedimenti aziendali relativi alla procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di realizzazione della nuova centrale operativa 118 Bacino Palermo- Trapani;

DATO ATTO:

- ◆ che, giusta mandato congiunto e disgiunto conferito agli Avv.ti Caterina RIZZOTTO e Francesco PALMA, la Direzione aziendale ha incaricato i su nominati procuratori - che vantano peculiare specializzazione nella materia *de qua* - di rappresentare ed assistere l'Azienda nel procedimento in questione;
- ◆ che, con apposita comparsa di costituzione e risposta, redatta a firma congiunta, i procuratori aziendali, diffusamente contestavano i vizi dedotti argomentando in ordine alla legittimità dell'operato aziendale;

DATO ATTO, ancora, che il TAR adito, con sentenza n.635 del 22.3.2018 ha rigettato il ricorso condannando la ricorrente al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi € 1.500,00 oltre oneri accessori;

PRESO ATTO

- ◆ che la società soccombente, intimata al pagamento delle spese di lite in favore di ARNAS, ha onorato il suo debito, corrispondendole la somma complessiva di € 1.794,00 a mezzo bonifico bancario di pari importo;
- ◆ che in relazione al superiore credito l'U.O.C Economico Finanziario ha emesso l'ordinativo n.764/2018 e la superiore somma, già epurata del 5% spettante all'azienda che è stata incamerata, è stata accantonata nel bilancio di esercizio 2018 in uno specifico accantonamento al conto patrimoniale 2.0.205.05.109 denominato "*F.do acc.to compensi ai Legali interni*";

VISTO il "*Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali*" - adottato con deliberazione n.42 del 20.1.2016 previa approvazione da parte delle OO.SS. nel corso dell'incontro del 31.12.2015 - e la sua operatività come fissata anche dall'art.8;

RITENUTO:

- ✓ che la fattispecie ci occupa è tra quelle che danno diritto all'attribuzione dei compensi professionali giusta previsione di cui all'art.3 comma 1 lett.a);

PRESO ATTO che l'unità operativa proponente assevera l'osservanza ed il rispetto dei criteri che abilitano al riparto quali fissati dal comma 1 dell'art.5 e che la Direzione Aziendale, con l'atto deliberativo n.172 del

23.5.2019 (e già prima con l'atto n.58/2018), non ha inteso conferire alcuna delega al Responsabile dell'U.O Affari Legali, quale articolazione semplice, così che il presente atto – come già in altre occasioni - è stato sottoposto all'approvazione del Direttore Generale nella forma, appunto, della deliberazione;

CONSIDERATO che con le disposizioni di cui ai commi 5 e 6 dell'art.4 viene contemplato che la misura dei compensi coincide con << *quelli liquidati dall'autorità giudiziaria, previo loro recupero* >>, e che il loro riparto avvenga come segue: il << *95% agli avvocati patrocinanti la lite nel caso di mandato congiunto* >> e il rimanente << *5% [venga] riversato nel bilancio dell'amministrazione* >>;

RITENUTO, pertanto, che la suindicata somma di € 1.794,00 corrisposta dalla soccombente, sia così ripartita:

- ◆ € 89,70, ossia il 5% sono state già riversate sul bilancio dell'azienda giusta previsioni regolamentari dianzi citate;
- ◆ della residua somma, pari a € 1.704,30, metà, ossia € 852,15 va versata in favore dell'Avv. RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravanti sul dipendente;

RAVVISATA l'insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione delle proprie spettanze; le articolate e compiute ragioni a sostegno sono diffusamente illustrate nella nota del 28.3.2019 stilata dal Servizio Legale in riscontro ad una missiva del 27.3.2019 a firma del Direttore Amministrativo del tempo;

DATO ATTO della regolarità della istruttoria e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata;

PROPONE di

Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati

1) DARE ATTO:

- ◆ che la Co.gen. A.P. s.r.l. con ricorso diretto al TAR SICILIA Palermo, e portante il numero di R.G.2435/2017, ha impugnato numerosi provvedimenti relativi alla procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di realizzazione della nuova centrale operativa 118 Bacino Palermo- Trapani;
- ◆ che, giusta mandato congiunto e disgiunto conferito agli Avv.ti Caterina RIZZOTTO e Francesco PALMA, la Direzione aziendale ha incaricato i su nominati procuratori - che vantano peculiare specializzazione nella materia *de qua* - di rappresentare ed assistere l'Azienda nel procedimento in questione;
- ◆ che, con apposita comparsa di costituzione e risposta, redatta a firma congiunta, i procuratori

aziendali, diffusamente contestavano i vizi dedotti argomentando in ordine alla legittimità dell'operato aziendale;

- ◆ che il TAR adito, con sentenza n.635 del 22.3.2018, ha rigettato il ricorso, condannando la ricorrente al pagamento delle spese di lite, liquidate in complessivi € 1.500,00 oltre oneri accessori;

2) DARE ATTO, altresì,:

- ◆ che la società soccombente, intimata al pagamento delle spese di lite in favore di ARNAS, ha onorato il suo debito, corrispondendole la somma complessiva di € 1.794,00 a mezzo bonifico bancario di pari importo;
- ◆ che in relazione al superiore credito l'U.O.C Economico Finanziario ha emesso l'ordinativo n.764/2018 e la superiore somma, già epurata del 5% spettante all'azienda che è stata incamerata, è stata accantonata nel bilancio di esercizio 2018 ed iscritta in uno specifico accantonamento al conto patrimoniale 2.0.205.05.109 denominato "*F.do acc.to compensi ai Legali interni*";
- ◆ che i su nominati procuratori hanno assolto, in via congiunta, al mandato loro conferito anche nel rispetto dei criteri fissati al comma 1 dell'art.5 del "*Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali*";
- ◆ che la fattispecie ci occupa è tra quelle che danno diritto all'attribuzione dei compensi professionali giusta previsione di cui all'art.3 comma 1 lett.a) del citato regolamento;
- ◆ che – giusta formulazioni della proponente Avv. RIZZOTTO – con il presente provvedimento si procederà alla liquidazione delle sue spettanze, riservandosi – la medesima odierna proponente - di formulare, nel proseguo, ulteriore proposta afferente i compensi dell'Avv. PALMA e sulla quale, pertanto, questa Direzione, a sua volta, si, riserva di determinarsi;
- ◆ che il Servizio Legale ha diffusamente argomentato in ordine alla insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione del compenso professionale;

3) DARE ATTO

- ✓ che la somma di € 89,70, ossia il 5% dell'importo corrisposto, è già stata acquisita al bilancio aziendale;
- ✓ che la residua somma di € 1704,30 è stata già accantonata;

📄① **DISPORRE** che la somma di € 852,15 (pari alla metà di € 1.704,30/2) vada versata in favore dell'Avv. RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravanti sul dipendente;

4) **DARE MANDATO** all'U.O.C Risorse Umane di curare gli incumbenti necessari affinché **siano corrisposte € 852,15 in favore dell'Avv. Caterina Rizzotto da nettare di tutti gli oneri contributivi**; e ciò



tramite versamento sul conto corrente ove ordinariamente le vengono canalizzati gli emolumenti mensili;

5) **TRASMETTERE**, pertanto, copia del presente provvedimento all'U.O.C Risorse Umane;

La documentazione citata nel presente provvedimento
è custodita presso l'ufficio proponente

Il Responsabile dell'U.O Servizio Legale
Avv. Caterina Rizzotto



*4/Nov
copy*

Sul presente atto viene espresso

parere _____ favorevole _____ dal

parere _____ favorevole _____ dal

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Francesco Paolo Tronca



IL DIRETTORE SANITARIO
Dott. Salvatore Requirez



IL DIRETTORE GENERALE

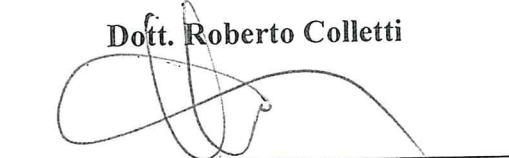
- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario
- ritenuto di condividerne il contenuto
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

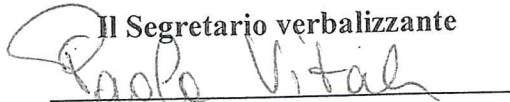
di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Roberto Colletti



Il Segretario verbalizzante



PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 17 NOV. 2019 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
 Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA 27 NOV. 2019

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
 Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
