

La Commissione esprime giudizio di IDONEITA' con punti 8101

La Commissione Esprime Giudizio di non IDONEITA'

LA COMMISSIONE

Il Direttore Sanitario
dott. Salvatore Requirez

Il Presidente della Commissione
dott. Francesco Gentile

I Componenti
dott. Francesco Chiarella

dott. Giulio Speciale

Il Segretario
dott. Paola Vitale



Civico Di Cristina Benfratelli

AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO
NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
PALERMO

CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE
DIRETTORE DELLA STRUTTURA COMPLESSA CARDIOLOGIA

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. Giordano Umberto

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome Umberto Giordano

Luogo e data di nascita Palermo il 02/01/1960

Iscrizione all'albo della Provincia di Palermo

Anzianità di servizio dal 26/06/1989 al 03/10/2017 Cardiologo

Specializzazione nella disciplina o equipollente Malattie dell'apparato Cardiovascolare

in altre discipline SI Medicina dello Sport

Idoneità nazionale a Primario (art. 8 dpr484/97 comma 3 punto f) SI NO

Attestato Formazione Manageriale SI NO

Curriculum SI NO

Azienda di provenienza Arnas Civico Palermo

AMMESSO

NON AMMESSO

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM PRESENTATO
(Max 50 Punti)

1) Esperienze Professionali
- massimo punti 30 -

(Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture...posizione funzionale, ambiti di autonomia e competenze nelle strutture Casistica, tipologia quali - quantitativa delle prestazioni effettuate,)

- 1 10
- 2 4,01
- 3 9

La Commissione attribuisce alla voce "attività Professionale" punti 23,01

2) FORMAZIONE, STUDIO, RICERCA E PRODUZIONE SCIENTIFICA
massimo punti 20 -

(soggiorni di studio, attività didattica, partecipazione a corsi .. produzione scientifica, continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca nel corso di precedenti incarichi)

- 1 3
- 2 3
- 3 4
- 4 3
- 5 3

La Commissione attribuisce alla voce "formazione, studio, ricerca e produzione scientifica" punti 16

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO
- Massimo punti 50 -

(chiarezza espositiva, correttezza delle risposte, uso di linguaggio scientifico appropriato, capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi

Il candidato in relazione ai temi clinico-questionali estratti, valutati anche in riferimento alla correttezza delle risposte alla chiarezza espositiva, all'appropriatezza dei termini di linguaggio ed alla contestualizzazione orienotale e di economicità di interventi, ha ottenuto una valutazione pari a 42/50

La Commissione attribuisce al colloquio 42/50 punti

Valutazione complessiva

Valutazione curriculum totale punti 39,01
Valutazione colloquio totale punti 42
Totale punti 81,01