



**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE  
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

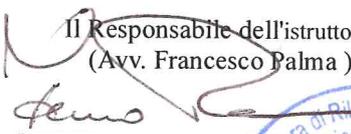
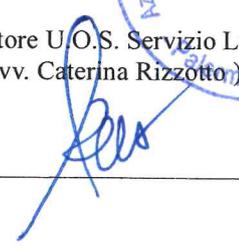
Civico Di Cristina Benfratelli  
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

**DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 000816

del 22 LUG. 2020

**OGGETTO:** *Controversia promossa dalla dipendente M.C. / ARNAS – Corresponsione spese legali recuperate a seguito di condanna parte avversa*

<b>U.O.S. PROPONENTE SERVIZIO LEGALE</b>	<b>U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO VERIFICA CONTABILE - BILANCIO Esercizio 2020</b>
Proposta n. <u>67</u> del <u>21-07-2020</u>	N° Conto economico _____ N° Conto Patrimoniale _____ Budget assegnato anno 2020 (euro) _____
<input checked="" type="checkbox"/> Non comporta Spese e/o Oneri a carico del <u>Bilancio.</u>	Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo- contabile di gestione del Budget Aziendale
Il Responsabile dell'istruttoria (Avv. Francesco Palma) 	STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET _____  Scheda BUDGET allegata datata _____
Il Direttore U.O.S. Servizio Legale (Avv. Caterina Rizzotto) 	Il Responsabile del procedimento _____ Il Direttore dell'U.O.C. _____

L'anno duemilaventi il giorno ventidue del mese di luglio, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Dott. Santo Velardi, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata

21 LUG. 2020

Il Direttore dell'U.O.S. Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

**PREMESSO:**

- ◆ che con ricorso diretto al Tribunale di Palermo, in sezione lavoro, portante il numero di R.G. 4079/2016, la dipendente signora M.C., deducendo di essere rimasta vittima di infortunio sul lavoro e che questo si era verificato per la violazione datoriale delle norme antinfortunistiche, ha reclamato dall'ARNAS il danno differenziale rispetto a quello riconosciuto dall'INAIL;
- ◆ che, giusta mandato congiunto e disgiunto conferito, a suo tempo, agli Avv.ti Caterina RIZZOTTO e Francesco PALMA, la Direzione aziendale ha incaricato i su nominati procuratori - che vantano peculiare specializzazione nella materia *de qua* - di rappresentare ed assistere l'Azienda nel procedimento in questione;

**DATO ATTO** che il Tribunale adito, definitivamente pronunciando, ha accolto integralmente le prospettazioni difensive articolate in comparsa di risposta ed ulteriormente sviluppate con successiva memoria autorizzata, ed ha, così, rigettato la domanda di parte ricorrente condannandola alla refusione delle spese di lite liquidate << *in complessivi € 3.000,00 oltre rimborso spese generali 15% IVA e c.p.a ...*>>;

**DATO ATTO** che la ricorrente ha onorato il debito nei confronti dell'Azienda a titolo di spese di lite, corrispondendole la dovuta somma complessiva di € 3.500,00 a mezzo bonifici bancari di pari importo;

**VISTO** il "Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali" - adottato con deliberazione n.42 del 20.1.2016 previa approvazione da parte delle OO.SS. nel corso dell'incontro del 31.12.2015 - e la sua operatività come fissata anche dall'art.8;

**RITENUTO** che la fattispecie ci occupa è tra quelle che danno diritto all'attribuzione dei compensi professionali giusta previsione di cui all'art.3 comma 1 lett.a);

**PRESO ATTO** che l'unità operativa proponente assevera l'osservanza ed il rispetto dei criteri che abilitano al riparto quali fissati dal comma 1 dell'art.5 e che la Direzione Aziendale, con l'atto deliberativo n.172 del 23.5.2019 (e già prima con l'atto n.58/2018), non ha inteso conferire alcuna delega al Responsabile dell'U.O. Affari Legali, quale articolazione semplice, così che il presente atto - come già in altre occasioni - è stato sottoposto all'approvazione del Direttore Generale nella forma, appunto, della deliberazione;

**RITENUTO:**

- che, pertanto, sussistono le condizioni per poter autorizzate l'U.O.C Economico-Finanziario ad iscrivere tale credito in contabilità, così da creare il necessitato presupposto funzionale all'incasso;
- che trattasi di "credito/privato per rimborsi vari", portante il "codice SIOPE 3106 Altri concorsi, recuperi e rimborsi" - Esercizio 2020 - Gestione Istituzionale;



**CONSIDERATO** che con le disposizioni di cui ai commi 5 e 6 dell'art.4 viene contemplato che la misura dei compensi coincide con << *quelli liquidati dall'autorità giudiziaria, previo loro recupero* >>, e che il loro riparto avvenga come segue: il << *95% agli avvocati patrocinanti la lite nel caso di mandato congiunto* >> e il rimanente << *5% [venga] riversato nel bilancio dell'amministrazione* >>;

**DATO ATTO** che con il presente provvedimento si procederà alla liquidazione delle spettanze in favore della sola proponente, Avv. RIZZOTTO, che, in virtù del mandato congiunto esercitato unitamente all'Avv. PALMA, ha diritto alla metà del 95% del compenso, riservandosi – la medesima odierna proponente - di formulare, nel proseguo, ulteriore proposta afferente i compensi dell'Avv. PALMA;

**RITENUTO**, pertanto, che la suindicata somma di € 3.500,00 corrisposta dalla soccombente, sia così ripartita:

- ◆ € 175,00, ovvero il 5% di tale importo, va riversata sul bilancio dell'azienda;
- ◆ della somma residua, pari ad € 3.325,00, metà, ossia € 1.662,50, va versata in favore dell'Avv. RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravanti sul dipendente;

**RAVVISATA** l'insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione delle proprie spettanze; le articolate e compiute ragioni a sostegno sono diffusamente illustrate nella nota del 28.3.2019 stilata dal Servizio Legale in riscontro ad una missiva del 27.3.2019 a firma del Direttore Amministrativo del tempo;

**DATO ATTO** della regolarità della istruttoria e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata

#### **PROPONE di**

**Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati**

#### **1) DARE ATTO:**

- ◆ che una dipendente aziendale, segnatamente la signora M.C., con ricorso portante il numero di R.G.4079/2016, ha adito il Tribunale di Palermo, in sezione lavoro, al fine di ottenere, nei confronti di questa azienda, deducendo di essere rimasta vittima di infortunio sul lavoro e che questo si era verificato per la violazione datoriale delle norme antinfortunistiche, ha reclamato dall'ARNAS il danno differenziale rispetto a quello riconosciuto dall'INAIL;
- ◆ che, giusta mandato congiunto e disgiunto conferito, a suo tempo, agli Avv.ti Caterina RIZZOTTO e



Francesco PALMA, la Direzione aziendale ha incaricato i su nominati procuratori - che vantano peculiare specializzazione nella materia *de qua* - di rappresentare ed assistere l'Azienda nel procedimento in questione;

- ◆ che il Tribunale adito, definitivamente pronunciando, ha accolto integralmente le prospettazioni difensive articolate in comparsa di risposta ed ulteriormente sviluppate con successiva memoria autorizzata, ed ha, così, rigettato la domanda di parte ricorrente condannandola alla refusione delle spese di lite liquidate << *in complessivi € 3.000,00 oltre rimborso spese generali 15% IVA e c.p.a...>>;*

## 2) DARE ATTO, altresì,:

- ➔ che la ricorrente ha onorato il debito nei confronti dell'Azienda a titolo di spese di lite, corrispondendole la dovuta somma complessiva di € 3.500,00 a mezzo bonifici bancari;
- ➔ che la fattispecie ci occupa è tra quelle che danno diritto all'attribuzione dei compensi professionali giusta previsione di cui all'art.3 comma 1 lett.a);
- ➔ che i su nominati procuratori hanno dichiarato di aver assolto, in via congiunta, al mandato loro conferito anche nel rispetto dei criteri fissati al comma 1 dell'art.5 del “Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali”;
- ➔ che – giusta formulazioni della proponente Avv. RIZZOTTO – con il presente provvedimento si procederà alla liquidazione delle sue spettanze, riservandosi – la medesima odierna proponente - di formulare, nel proseguo, ulteriore proposta afferente i compensi dell'Avv. PALMA e sulla quale, pertanto, questa Direzione, a sua volta, si, riserva di determinarsi;
- ➔ che il Servizio Legale ha diffusamente argomentato in ordine alla insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione del compenso professionale;
- ➔ che, pertanto, sussistono le condizioni per poter autorizzate l'U.O.C Economico-Finanziario ad iscrivere tale credito in contabilità, così da creare il necessitato presupposto funzionale all'incasso;
- ➔ che trattasi di “credito/privato per rimborsi vari”, portante il “codice SIOPE 3106 Altri concorsi, recuperi e rimborsi” - Esercizio 2020 – Gestione Istituzionale;

## 3) AUTORIZZARE l'U.O.C. Economico-Finanziario:

- ◆ ad iscrivere il superiore credito di € 3.500,00 in contabilità, così da creare il necessitato presupposto funzionale all'incasso;
- ◆ emettere, successivamente, la reversale di incasso, ossia il documento di regolarizzazione del “sospeso in entrata” emesso dal Cassiere Aziendale;

4) **TRASMETTERE**, quindi, copia del presente provvedimento all'U.O.C Economico Finanziario perché curi gli adempimenti suoi propri;



**5) DISPORRE:**

- ✓ che sul bilancio aziendale vadano riversate € 175,00, ovvero il 5% dell'importo di € 3.500,00 dovuto e recuperato;
- ✓ che la metà della restante somma, ammontante ad € 1.662,50 (ossia € 3.325,00/2) vada versata in favore dell'Avv. RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravanti sul dipendente;

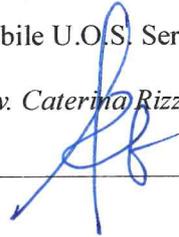
**6) DARE MANDATO** all'U.O.C Risorse Umane di curare gli incumbenti necessari affinché **siano corrisposte € 1.662,50 in favore dell'Avv. Caterina Rizzotto da nettare di tutti gli oneri contributivi**; e ciò tramite versamento sul conto corrente ove ordinariamente le vengono canalizzati gli emolumenti mensili;

**7) TRASMETTERE**, pertanto, copia del presente provvedimento anche all'U.O.C Risorse Umane perché curi gli adempimenti consequenziali suoi propri;

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente

Il Responsabile U.O.S. Servizio Legale

(Avv. Caterina Rizzotto)



*di luglio  
solo*

---

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal

**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott. Salvatore Requiez

---

**IL DIRETTORE GENERALE**

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

**DELIBERA**

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Roberto Colletti

**Il Segretario verbalizzante**

**PUBBLICAZIONE**

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 26 LUG. 2020 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

- 
- 
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

**ESECUTIVA** 05 AGO. 2020

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

**IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**

---

---

**Estremi riscontro tutorio**

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

---

---

Notificata al Collegio Sindacale il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Notificata in Archivio il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni

---

---

---