



**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE  
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli  
Azienda di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione

**DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 000818

del 22 LUG. 2020

**OGGETTO:** *Controversia promossa dalla dott.ssa G.R./ ARNAS – Corresponsione spese legali recuperate a seguito di condanna parte avversa*

<p><b>U.O.S. PROPONENTE</b> <b>SERVIZIO LEGALE</b></p> <hr/> <p>Proposta n.69 del 21.7.2020</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <u>Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.</u></p> <p>Il Responsabile dell'istruttoria (Avv. Francesco Palma)</p> <p><i>Palma</i></p> <hr/> <p>Il Direttore U.O.S. Servizio Legale (Avv. Caterina Rizzotto)</p> <p><i>Rizzotto</i></p>	<p><b>U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO</b> <b>VERIFICA CONTABILE - BILANCIO</b> <b>Esercizio 2020</b></p> <p>N° Conto economico _____</p> <p>N° Conto Patrimoniale _____</p> <p>Budget assegnato anno 2020 (euro) _____</p> <p>Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale</p> <p><b>STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET</b></p> <p>_____</p> <p>Scheda BUDGET allegata datata _____</p> <p>Il Responsabile del procedimento _____</p> <p>Il Direttore dell'U.O.C. _____</p>
---	---

L'anno duemilaventi il giorno venti due del mese di Luglio, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Dott. Paolo Velardi, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata

21 LUG. 2020

Il Direttore dell'U.O.S. Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

**PREMESSO** che con ricorso ex.art.700 c.p.c. diretto al Tribunale di Palermo, sez. lavoro, e registrato al n.9785/2019, la Dott.ssa. G.R., ha invocato tutela d'urgenza lamentando l'illegittimità dell'operato di questa azienda ospedaliera che le avrebbe inopinatamente revocato la concessione del nulla osta per la mobilità così determinando, nella sua prospettazione, << l'impossibilità di ottenere la mobilità di cui era risultata vincitrice >>;

**DATO ATTO:**

- ✓ che che la difesa in giudizio è stata affidata all'Avv.to Caterina RIZZOTTO, Responsabile dell'Ufficio Legale aziendale, che, con apposita comparsa oltre ad eccepire l'infondatezza nel merito del ricorso, ha anche dedotto ed eccepito sulla carenza del *periculum in mora*;
- ✓ che il Tribunale adito, con ordinanza depositata il 10.10.2019 aderendo alle prospettazioni della resistente azienda, ha rigettato il ricorso e condannato la ricorrente al pagamento delle spese di lite << liquidate in € 500,00 oltre spese forfettarie, IVA e c.p.a >>;

**DATO ATTO**, altresì,

- che la predetta ordinanza è stata reclamata dalla soccombente con ricorso diretto al Collegio, e portante il numero di R.G.11349/2019;
- che l'azienda ha ivi spiegato ulteriori difese, con apposita comparsa redatta dal su menzionato procuratore aziendale;
- che il Collegio, con ordinanza depositata il 17.12.2019, ha rigettato il reclamo e condannato <<la reclamante alla rifusione delle spese di lite >> liquidate in << € 1.200,00 oltre spese forfettarie , IVA e c.p.a. >>;

**RILEVATO** che la soccombente, sollecitata dall'U.O. Affari legali ad ottemperare al disposto giudiziale, ha aderito all'invito emettendo, in favore del tesoriere dell'Azienda, un bonifico, appunto, di complessive € 2.033,00;

**VISTO** il "Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali" - adottato con deliberazione n.42 del 20.1.2016 previa approvazione da parte delle OO.SS. nel corso dell'incontro del 31.12.2015 - e la sua operatività come fissata anche dall'art.8;

**RITENUTO** che la fattispecie ci occupa è tra quelle che danno diritto all'attribuzione dei compensi professionali ai sensi del l'art.3 comma 1 lett.a) del Regolamento;

**PRESO ATTO** che l'unità operativa proponente assevera l'osservanza ed il rispetto dei criteri che abilitano al riparto quali fissati dal comma 1 dell'art.5 e che la Direzione Aziendale, con l'atto deliberativo n.172 del

23.5.2019 (e già prima con l'atto n.58/2018), non ha inteso conferire alcuna delega al Responsabile dell'U.O. Affari Legali, quale articolazione semplice, così che il presente atto – come già in altre occasioni - è stato sottoposto all'approvazione del Direttore Generale nella forma, appunto, della deliberazione;

**RITENUTO:**

- che, pertanto, sussistono le condizioni per poter autorizzate l'U.O.C Economico-Finanziario ad iscrivere tale credito in contabilità, così da creare il necessitato presupposto funzionale all'incasso;
- che trattasi di "credito/privato per rimborsi vari", portante il "codice SIOPE 3106 Altri concorsi, recuperi e rimborsi" - Esercizio 2020 – Gestione Istituzionale;

**CONSIDERATO** che con le disposizioni di cui ai commi 5 e 6 dell'art.4 viene contemplato che la misura dei compensi coincide con << quelli liquidati dall'autorità giudiziaria, previo loro recupero >>, e che il loro riparto avviene come segue: il << 95% agli avvocati patrocinanti la lite nel caso di mandato congiunto >>, e il rimanente << 5% [venga] riversato nel bilancio dell'amministrazione >>;

**RITENUTO**, pertanto, che la suindicata somma di € 2.033,00, liquidata dall'autorità giudiziaria e recuperata, sia così ripartita:

- ◆ € 101,65, ossia il 5% dell'importo corrisposto vengano riversate sul bilancio dell'amministrazione;
- ◆ le restanti € 1.931,35 spettano all'avvocato RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravante sul dipendente;

**RAVVISATA** l'insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione delle proprie spettanze; le articolate e compiute ragioni a sostegno sono diffusamente illustrate nella nota del 28.3.2019 stilata dal Servizio Legale in riscontro ad una missiva del 27.3.2019 a firma del Direttore Amministrativo del tempo;

**DATO ATTO** della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata

**PROPONE di**

**1) DARE ATTO** che:

- la Dott.ssa G.R. ha promosso nei confronti dell'azienda due ricorsi, portanti i numeri di R.G.9785/2019 e 11345/2019;
- che la difesa è stata affidata al legali interno Avv. Caterina RIZZOTTO;
- che il su nominato procuratore ha assolto al mandato conferito anche nel rispetto dei criteri fissati al

comma 1 dell'art.5 del "Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali";

- che le domande della ricorrente sono state rigettate in entrambi i giudizi e la medesima è stata condannata dagli assegnatari alla rifusione delle spese di lite, quantificate in complessive € 2.033,00;
- che sollecitata dall'U.O. Affari legali ad ottemperare al disposto giudiziale, la soccombente ha aderito all'invito emettendo, in favore del tesoriere dell'Azienda, un bonifico, appunto, di complessive € 2.033,00;
- che, pertanto, sussistono le condizioni per poter autorizzate l'U.O.C Economico-Finanziario ad iscrivere tale credito in contabilità, così da creare il necessitato presupposto funzionale all'incasso;
- che trattasi di "credito/privato per rimborsi vari", portante il "codice SIOPE 3106 Altri concorsi, recuperi e rimborsi" - Esercizio 2020 – Gestione Istituzionale;
- che il Servizio Legale ha già in passato diffusamente argomentato in ordine alla insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione delle proprie spettanze;

**2) DISPORRE** che:

- ◆ che la somma di € 101,65 ossia il 5% dell'importo corrisposto venga riversata sul bilancio dell'amministrazione;
- ◆ che la somma residua, pari a € 1.931,35 vada versata in favore dell'Avv. RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravanti sul dipendente;

**6) DARE MANDATO** all'U.O.C Risorse Umane di curare gli incumbenti necessari affinché **siano corrisposte € 1.931,35 in favore dell'Avv. Caterina Rizzotto** da nettare di tutti gli oneri contributivi; e ciò tramite versamento sul conto corrente ove ordinariamente le vengono canalizzati gli emolumenti mensili;

**7) TRASMETTERE**, pertanto, copia del presente provvedimento anche all'U.O.C Risorse Umane perché curi gli adempimenti conseguenziali suoi propri.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente

Il Responsabile U.O.S. Servizio Legale

(Avv. Caterina Rizzotto)





---

Sul presente atto viene espresso

*21 lug 2020*  
parere favorevole dal

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott. Francesco Paolo Tronca



parere favorevole dal

**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott. Salvatore Requirez



---

**IL DIRETTORE GENERALE**

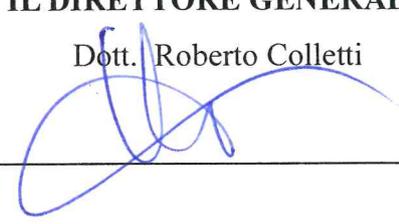
- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

**DELIBERA**

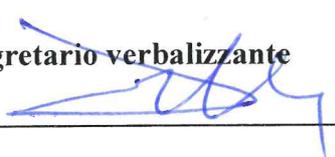
di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Roberto Colletti



**Il Segretario verbalizzante**



**PUBBLICAZIONE**

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 26 LUG. 2020 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

- 
- 
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

**ESECUTIVA** 05 AGO. 2020

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

**IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**

---

---

**Estremi riscontro tutorio**

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

---

---

Notificata al Collegio Sindacale il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Notificata in Archivio il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni

---

---

---