



**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE  
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli  
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

**DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 001285

del 19 NOV. 2020

**OGGETTO: Controversia promossa da quattro dirigenti medici aziendali c/ ARNAS – Corresponsione spese legali recuperate a seguito di condanna parte avversa**

<p><b>U.O.S. PROPONENTE</b> <b>SERVIZIO LEGALE</b></p> <hr/> <p>Proposta n. <u>108</u> del <u>18-11-2020</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <u>Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.</u></p> <p>Il Responsabile dell'istruttoria (Avv. Francesco Palma)</p> <p><i>Palma</i></p> <p>Il Direttore U.O.S. Servizio Legale (Avv. Caterina Rizzotto)</p> <p><i>Rizzotto</i></p>	<p><b>U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO</b> <b>VERIFICA CONTABILE - BILANCIO</b> <b>Esercizio 2020</b></p> <p>N° Conto economico _____</p> <p>N° Conto Patrimoniale _____</p> <p>Budget assegnato anno 2020 (euro) _____</p> <p>Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale</p> <p><b>STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET</b></p> <p>_____</p> <p>Scheda BUDGET allegata datata _____</p> <p>Il Responsabile del procedimento _____ Il Direttore dell'U.O.C. _____</p>
--	--

L'anno duemilaventi il giorno diciannove del mese di Novembre, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Dott. P. V. Vale, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata

18 NOV. 2020

Il Direttore dell'U.O.S. Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

**PREMESSO** che con ricorso ex.art.669 *terdecies*. c.p.c. diretto al Tribunale di Palermo, sez. lavoro, e registrato al n.11760/2019, quattro dirigenti medici aziendali, e segnatamente i Dottori P.M., A.N.G., L.M. e O.G, hanno proposto reclamo avverso l'ordinanza del G.L. che aveva rigettato il loro ricorso ex.art.700 c.p.c. in cui lamentavano l'illegittimità dell'operato di questa azienda ospedaliera che avrebbe loro inopinatamente revocato la concessione del nulla osta per la mobilità così determinando, nella loro prospettazione, << l'impossibilità di ottenere la mobilità di cui erano risultati vincitori >>;

**DATO ATTO:**

- ✓ che che la difesa in giudizio è stata affidata all'Avv.to Caterina RIZZOTTO, Responsabile dell'Ufficio Legale aziendale, che, con apposita memoria oltre ad eccepire l'infondatezza nel merito del ricorso, ha anche dedotto ed eccepito sulla carenza del *periculum in mora*;
- ✓ che il Tribunale adito, con ordinanza depositata il 10.10.2019 aderendo alle prospettazioni della resistente azienda, ha rigettato il ricorso e condannato i reclamanti, in solido, al pagamento delle spese di lite << liquidate in € 1.200,00 oltre spese forfettarie, IVA e c.p.a come per legge >>; per un totale, quindi, di € 1.435,20;

**RILEVATO** che i soccombenti, sollecitati dall'U.O. Affari legali ad ottemperare al disposto giudiziale, hanno aderito all'invito emettendo, in favore del tesoriere dell'Azienda, un bonifico, *pro-quota*, di € 358,80;

**VISTO** il “Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali” - adottato con deliberazione n.42 del 20.1.2016 previa approvazione da parte delle OO.SS. nel corso dell'incontro del 31.12.2015 - e la sua operatività come fissata anche dall'art.8;

**RITENUTO** che la fattispecie ci occupa è tra quelle che danno diritto all'attribuzione dei compensi professionali ai sensi del l'art.3 comma 1 lett.a) del Regolamento;

**PRESO ATTO** che l'unità operativa proponente assevera l'osservanza ed il rispetto dei criteri che abilitano al riparto quali fissati dal comma 1 dell'art.5 e che la Direzione Aziendale, con l'atto deliberativo n.172 del 23.5.2019 (e già prima con l'atto n.58/2018), non ha inteso conferire alcuna delega al Responsabile dell'U.O. Affari Legali, quale articolazione semplice, così che il presente atto – come già in altre occasioni - è stato sottoposto all'approvazione del Direttore Generale nella forma, appunto, della deliberazione;

**RITENUTO:**

- che, pertanto, sussistono le condizioni per poter autorizzate l'U.O.C Economico-Finanziario ad iscrivere tale credito in contabilità, così da creare il necessitato presupposto funzionale all'incasso;
- che trattasi di “credito/privato per rimborsi vari” , portante il “codice SIOPE” 3106 Altri concorsi,



**CONSIDERATO** che con le disposizioni di cui ai commi 5 e 6 dell'art.4 viene contemplato che la misura dei compensi coincide con << *quelli liquidati dall'autorità giudiziaria, previo loro recupero* >>, e che il loro riparto avviene come segue: il << *95% agli avvocati patrocinanti la lite nel caso di mandato congiunto* >>, e il rimanente << *5% [venga] riversato nel bilancio dell'amministrazione* >>;

**RITENUTO**, pertanto, che la suindicata somma di € 1.435,20, liquidata dall'autorità giudiziaria e recuperata, sia così ripartita:

- ◆ € 71,76, ossia il 5% dell'importo corrisposto vengano riversate sul bilancio dell'amministrazione;
- ◆ le restanti € 1.363,44 spettano all'avvocato RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravante sul dipendente;

**RAVVISATA** l'insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione delle proprie spettanze; le articolate e compiute ragioni a sostegno sono diffusamente illustrate nella nota del 28.3.2019 stilata dal Servizio Legale in riscontro ad una missiva del 27.3.2019 a firma del Direttore Amministrativo del tempo;

**DATO ATTO** della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata

#### PROPONE di

##### 1) DARE ATTO che:

- ➔ che con ricorso ex.art.669 *terdecies*. c.p.c. diretto al Tribunale di Palermo, sez. lavoro, e registrato al n.11760/2019, i Dottori P.M., A.N.G., L.M. e O.G, hanno proposto reclamo avverso l'ordinanza del G.L. che aveva rigettato il loro ricorso ex.art.700 c.p.c
- ➔ che la difesa è stata affidata al legale interno Avv. Caterina RIZZOTTO;
- ➔ che il Tribunale adito, con ordinanza depositata il 10.10.2019, ha rigettato il ricorso e condannato i reclamanti, in solido, al pagamento delle spese di lite << *liquidate in € 1.200,00 oltre spese forfettarie, IVA e c.p.a come per legge* >>; per un totale, quindi, di € 1.435,20;
- ➔ che i soccombenti, sollecitati dall'U.O. Affari legali ad ottemperare al disposto giudiziale, hanno aderito all'invito emettendo, in favore del tesoriere dell'Azienda, un bonifico, *pro-quota*, di € 358,80;
- ➔ che il su nominato procuratore ha assolto al mandato conferito anche nel rispetto dei criteri fissati al comma 1 dell'art.5 del “*Regolamento per la disciplina degli onorari e compensi spettanti agli avvocati aziendali*”;





- che, pertanto, sussistono le condizioni per poter autorizzate l'U.O.C Economico-Finanziario ad iscrivere tale credito in contabilità, così da creare il necessitato presupposto funzionale all'incasso;
- che trattasi di "credito/privato per rimborsi vari", portante il "codice SIOPE 3106 Altri concorsi, recuperi e rimborsi" - Esercizio 2020 – Gestione Istituzionale;
- che il Servizio Legale ha già in passato diffusamente argomentato in ordine alla insussistenza di conflitto di interessi, anche solo potenziale, tra l'interesse privato del predisponente la presente proposta di delibera e l'interesse del medesimo all'adozione ed alla conseguente percezione del

2) **DISPORRE** che:

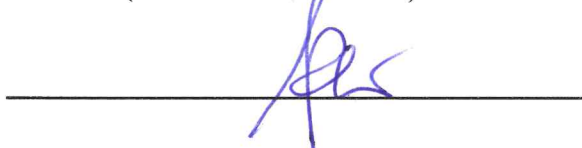
- ◆ che la somma di € 71,76 ossia il 5% dell'importo corrisposto venga riversata sul bilancio dell'amministrazione;
- ◆ che la somma residua, pari a € 1.363,44 vada versata in favore dell'Avv. RIZZOTTO, detraendo, tuttavia, da detto importo sia la quota di oneri riflessi normalmente a carico del datore che, tuttavia, la legge finanziaria del 2006, all'art.1 comma 208, pone a carico del dipendente avvocato, che la quota di oneri contributivi gravanti sul dipendente;

6) **DARE MANDATO** all'U.O.C Risorse Umane di curare gli incumbenti necessari affinché **siano corrisposte € 1.363,44 in favore dell'Avv. Caterina Rizzotto** da nettare di tutti gli oneri contributivi; e ciò tramite versamento sul conto corrente ove ordinariamente le vengono canalizzati gli emolumenti mensili;

7) **TRASMETTERE**, pertanto, copia del presente provvedimento anche all'U.O.C Risorse Umane perché curi gli adempimenti conseguenziali suoi propri.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente

Il Responsabile U.O.S. Servizio Legale  
(Avv. Caterina Rizzotto)



Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**  
Dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal

**IL DIRETTORE SANITARIO**  
Dott. Salvatore Requirez

**IL DIRETTORE GENERALE**

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

**DELIBERA**

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Roberto Colletti

**Il Segretario verbalizzante**



*Paolo Vitali*

**PUBBLICAZIONE**

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 22 NOV. 2020 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

- 
- 
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

**ESECUTIVA** 02 DIC. 2020

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

**IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**

---

---

**Estremi riscontro tutorio**

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

---

---

Notificata al Collegio Sindacale il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Notificata in Archivio il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni

---

---

---