



Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000918

del 20 LUG. 2021

OGGETTO: Presa d'atto sentenza n. 1086/2020 Corte Appello Palermo – esecuzione – determinazioni (Prat. 58/2017 e 59-2017)

U.O. PROPONENTE

U.O. S. SERVIZIO LEGALE

Proposta n. 70-SL del 07/07/2021

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.

Il Responsabile dell'istruttoria

Il Dirigente UO Servizio Legale
Avv. Caterina Rizzotto



U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO

VERIFICA CONTABILE - BILANCIO
Esercizio 2021

N° Conto economico _____

N° Conto Patrimoniale 2-02-02-01.019

Budget assegnato anno 2021

(euro) _____

Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET

SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata

datata 07/07/2021

Il Responsabile
del procedimento

Il Direttore dell'U.O.C.

L'anno duemilaventuno il giorno venti del mese di Luglio, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da dott. me Paolo Vitali, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata

12 LUG. 2021

Il Responsabile del Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

PREMESSO:

- **che** con atto di citazione, notificato in data 27.02.2014, il Sig. P.U., in proprio e nella qualità di genitore esercente la potestà sul minore P.M., nonché nella qualità di erede della Sig.ra C.A, ha convenuto in giudizio innanzi al Tribunale Civile di Palermo l'Arnas Civico, unitamente all'Azienda Ospedaliera Policlinico "Paolo Giaccone" di Palermo, chiedendone la condanna al risarcimento dei danni patiti a seguito del decesso della congiunta.
- **che** l'Azienda, per mezzo dell'Avvocatura interna, si è costituita nel giudizio per contestare le domande di parte avversa eccependo la carenza di responsabilità aziendale nella causazione del sinistro e, cautelarmente, per ottenere la chiamata in garanzia della compagnia assicurativa, Amtrust Europe Limited, tenuta alla manleva;
- **che** predetta compagnia, a seguito della rituale e tempestiva chiamata di terzo, si è costituita nel giudizio, eccependo l'inoperatività della polizza sotto diversi profili, associandosi, in subordine, alle difese nel merito spiegate dall'Arnas, fermo restando la franchigia di euro 25.000 a carico dell'Azienda;
- **che** con sentenza n.722/2017 il Tribunale di Palermo se, da un canto, ha accolto le domande attoree condannando questa azienda al pagamento in favore degli attori della somma complessiva di € 704.895,62, d'altro canto ha accolto la domanda di garanzia spiegata dall'avvocatura interna aziendale e, di converso rigettato le molteplici eccezioni di inoperatività sollevate dalla compagnia, condannando quest'ultima a manlevare questa azienda da ogni esborso fatto salvo lo scoperto di € 25.000,00 contemplato in polizza;
- **che**, su esplicita istanza aziendale, la compagnia assicurativa ha effettuato il pagamento diretto delle somme portate in sentenza in favore degli attori in primo grado, mentre questa azienda ha sostenuto l'esborso di € 25.000,00 quale "scoperto" contrattuale;

PREMESSO, altresì:

- **che** la menzionata compagnia assicurativa ha impugnato la sentenza di primo grado limitatamente alla parte in cui aveva accolto la domanda di garanzia;
- **che** anche gli attori in primo grado hanno impugnato la sentenza formulando tre ordini di motivi di appello e reclamando una maggiorazione degli importi riconosciuti in primo grado;
- **che** questa azienda, per mezzo dell'Avvocatura interna, si è costituita in entrambi i giudizi, poi riuniti, per resistere alle pretese avversarie;
- **che** la Corte di Appello adita, con sentenza n.1086/2020, accogliendo le prospettazioni formulate dai procuratori aziendali, ha rigettato l'impugnativa promossa dalla compagnia assicurativa, confermando, quindi, la piena operatività della garanzia assicurativa e condannando quest'ultima al pagamento delle spese di lite;
- **che**, con la medesima sentenza, però, il giudice di appello, ha accolto, seppur, parzialmente (un motivo su tre) l'impugnativa avanzata dagli attori in primo grado, riconoscendo loro l'ulteriore somma di 320.000,00, oltre le spese di lite pari ad euro 4.500,00, oltre al rimborso forfettario delle spese generali, della CPA e dell'IVA;

RILEVATO, pertanto, che, l'intero onere economico derivante dalla sentenza della Corte di Appello grava sulla Compagnia assicurativa avendo il medesimo giudice di secondo grado confermato l'obbligo di manleva;

DATO ATTO:

- ✓ che questa azienda, per il tramite della propria avvocatura interna, ha invitato il legale della compagnia assicurativa a veicolare a quest'ultima, l'istanza, ex comma 2 dell'art.1917 c.c., di pagamento diretto delle somme dovute in forza dell'accoglimento parziale dell'appello interposto dagli attori in primo grado;
- ✓ che, però, nel termine assegnato per aderire alla superiore istanza, la compagnia assicurativa è rimasta silente;
- ✓ che i vincitori in appello reclamano l'esecuzione del *decisum*, cui è tenuta questa azienda, paventando l'avvio di una procedura esecutiva;

Azienda Ospedaliera
Civico

Azienda Ospedaliera di Rilievo
Civico, G
U.O. AFF
E CONC
- Pal

- ✓ che, pertanto, occorre ottemperare al disposto giudiziale (citata sentenza d'appello n.1086/2020), agendo, poi, nei confronti della compagnia assicurativa tenuta alla manleva per la restituzione di tutte le somme sborsate nonché per eventuali danni patiti;

CONSIDERATO, tuttavia:

- che la sentenza *de qua* contempla la condanna al pagamento in favore del sig. P.U, di € 170.000,00 "in proprio", e di € 150.000,00 quale esercente la potestà sul figlio minore. P.M.;
- che, giusta previsione di cui al comma 4 dell'art.320 c.c., la riscossione delle somme spettanti al minore è subordinata all'autorizzazione del giudice tutelare il quale ne determina l'impiego;
- che tale circostanza, unitamente al fatto che tale autorizzazione si pone quale *condicio iuris* sospensiva del credito, è stata rappresentata, dall'avvocatura interna, a controparte, per il tramite del suo legale,

Dato atto della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata

PROPONE di

Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati

- 1) **PRENDERE ATTO** delle statuizioni contemplate nella sentenza n.1086/2020 emessa dalla Corte di Appello di Palermo; segnatamente:
 - di quelle con cui, rigettando l'appello interposto dalla AmTrust Europe Limited, si confermava la sentenza di primo grado n.722/2017 nella parte in cui aveva affermato l'obbligo di manleva di detta compagnia in favore di questa azienda ;
 - nonché di quelle con cui, accogliendo parzialmente l'appello interposto dagli attori in primo grado, condannava l'azienda al pagamento in favore di questi della somma di € 170.000,00 in favore del sig. P.U. in proprio, di € 150.000,00 in favore del sig. P.U. nella qualità di esercente la potestà genitoriale sul minore P.M, nonché delle spese legali ammontanti a complessive € 6.622,91 comprensive di spese generali, iva e c.p.c;
- 2) **DARE ATTO:**
 - ◆ che la compagnia assicurativa, intimata al pagamento diretto delle somme in favore dei su menzionati aventi diritto, ha disatteso tale istanza formulata ai sensi dell'art.1917 comma 2 c.c.
 - ◆ che, pertanto, questa azienda si trova, *ob torto collo*, ad ottemperare alla sentenza, salvo poi, agire nei confronti della compagnia assicurativa tenuta alla manleva per la restituzione di tutte le somme sborsate, nonché per eventuali danni patiti;
- 3) **DETERMINARE** in € 336.276,08 la somma occorrente per ottemperare al *decisum* di appello (n.1086/2020) e per far fronte al pagamento dell'imposta di registro pari ad € 9.603,00;
- 4) **DARE ATTO** che la superiore somma di € 336.276.08 trova capienza nell'accantonamento relativo alle pratiche 58-2017 e 59-2017, ed è da imputare sul conto n.2.02.02.01.0101 "*Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali*";
- 5) **LIQUIDARE E PAGARE** in favore del sig. P.U., "in proprio", la complessiva somma di euro 176.622,91, comprensiva anche delle spese legali;
- 6) **AUTORIZZARE** l'U.O.C. Risorse Economiche ad emettere il relativo ordinativo di pagamento di € 176.622,91 in favore del sig. P. U. "in proprio", nonché a procedere al pagamento dell'imposta di registro;

- 7) **DARE MANDATO** all'U.O.C. Risorse Economiche di procedere al pagamento della somma di euro 9.603,00 in favore dell'erario, quale imposta di registro dovuta sulla sentenza n. 1086/2020 a mezzo modello F24 allegato, avendo cura di trasmettere la documentazione attestante la liquidazione al Servizio legale;
- 8) **SUBORDINARE**, invece, la liquidazione ed il pagamento, in favore del sig. P.U. nella qualità di esercente la potestà genitoriale sul minore P.M., all'autorizzazione del giudice tutelare
- 9) **DARE MANDATO** al Servizio Legale di avviare le opportune azioni, nei confronti della compagnia assicurativa AmTrust Europe Limited, tese al recupero di tutte le somme sborsate nonché per gli eventuali danni patiti;
- 10) **AUTORIZZARE** l'U.O.C. Risorse Economiche ad aprire un credito sul bilancio corrente per l'importo di euro 336.276,08 non appena sarà data integrale esecuzione al presente atto e, dunque, quando sarà eseguito il pagamento in favore degli aventi diritto;
- 11) **DOTARE** il presente atto della clausola di immediata esecutività al fine di evitare maggiori oneri derivanti dall'avvio da parte degli aventi diritto della procedura esecutiva per il recupero forzoso di quanto dovuto.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente

IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale
(Avv. Caterina Rizzotto)





A.R.N.A.S. Civico - Di Cristina - Benfratelli
Piazza Nicola Leotta, 4/n90127 Palermo

sito: <https://www.arnascivico.it/> tel. +39 091/6661111

P.IVA 05841770828

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda Riunione Nazionale e di Alta Specializzazione Ospedali Civico, G. Di Cristina e Benfratelli

Allegato alla proposta nr 70-SL del 07/07/2021

Importo Proposta 336.276,08

Oggetto: Presa d'atto sentenza n. 1086/2020 Corte Appello Palermo – esecuzione – determinazioni (Prat. 58/2017 e 59-2017)

Conto Economico	Macro Struttura	Budget Assegnato	Variazioni Budget	Budget Autorizzato	Prop. Delibera	Budget Impegnato Delibera nr.	Importo	Budget Disponibile
2.02.02.01.0101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali	LEG	500.000,00	2.000.000,00	1.193.077,60				786.671,85

70-SL

336.276,08

TOTALE PRENOTATO 336.276,08

Il Responsabile della Struttura Assegnataria di Budget



19 luglio
2021

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal

IL DIRETTORE SANITARIO

Dott. Salvatore Requierez

IL DIRETTORE GENERALE

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Roberto Colletti

Il Segretario verbalizzante

di Alta Specializzazione
e Benifici

di Alta Specializzazione
e Benifici

PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 25 LUG. 2021 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,



IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
