



Civico Di Cristina Benfratelli  
Azienda di Rilevo Nazionale ad Alta Specializzazione



## VERBALE 1

In data 01 Marzo 2023 alle ore 10:00 presso i locali della Direzione Generale dell'Azienda Ospedaliera ARNAS Civico, sita in Palermo Piazza N. Leotta 4, si è riunita la Commissione di Valutazione di cui all'art.15 del D. Lgs n. 502/92, costituita con deliberazione n.180 del 03/02/2023, per lo svolgimento della procedura di pubblica selezione relativa al conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore Medico della Struttura Complessa di Nefrologia abilitata ai trapianti del P.O. Civico.

La Commissione è composta come segue:

- Dott. Gaetano Buccheri - Direttore Sanitario Aziendale – componente di diritto;
- Dott. Massimo Morosetti Direttore UOC Nefrologia e Dialisi ASL Roma 3
- Dott. Giuseppe Gigliotti Direttore UOC Nefrologia e Dialisi ASL Salerno
- Dott. Raffaele Genualdo Direttore UOC Nefrologia e Dialisi ASL Napoli 1 Centro;

E' presente inoltre la Dott.ssa Ornella Navarra Tramontana in qualità di Segretario verbalizzante - Coll. Amm/vo Prof.le Esperto– UOC Risorse Umane - ARNAS Civico Palermo.

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse come da dichiarazioni rese. Il segretario mostra ai componenti della commissione l'elenco dei candidati già inviato a ciascuno al momento della designazione. Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di parentela con i candidati. In particolare i componenti della Commissione, presa visione delle domande di partecipazione pervenute e dei relativi nominativi, dichiarano espressamente, sotto la loro responsabilità che nei confronti dei suddetti aspiranti non esiste alcun vincolo di parentela o affinità nei gradi ostativi di legge ( art. 51 e 52 del c.p.c. , in quanto applicabili).

La Commissione, essendo presenti tutti i componenti, procede all'elezione del Presidente che viene individuato fra i tre componenti esterni all'unanimità nella persona del Dott. Raffaele Genualdo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta odierna volta alla valutazione dei curricula dei candidati e relativa ammissione.

La Commissione prende atto:

- delle norme di legge che regolano la presente procedura, e cioè dell'art. 15 del D. Lgs n.502/92 comma 7 bis per come introdotto dall'art. 4 D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni dalla Legge n. 189/2012 dai DD.PP.RR. nn. 483 e 484, dal D.A. 2271/2014 "...Linee di indirizzo regionali recanti i criteri e le pro-

cedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari...” e del regolamento aziendale in materia, giusta atto n. 1248/2015.

- delle modifiche introdotte dalla legge 5 Agosto 2022 n.118 art. 20 “selezione della dirigenza sanitaria” comma 1 lett. b);
- della delibera di indizione dell’avviso di che trattasi n. 1381 del 05/11/2021 “...Avviso pubblico per titoli e colloquio per l’attribuzione dell’incarico quinquennale di Direzione della struttura complessa di Nefrologia abilitata ai trapianti del P.O. Civico”
- della pubblicazione integrale dell’avviso sulla GURS n. 19 del 31/12/2021 serie speciale concorsi;
- della pubblicazione dell’estratto dell’avviso sulla GURI n. 11 del 08/02/2022;
- del D.A. n. 22/19 con il quale l’UOC di che trattasi è stata riconfermata nella nuova rete ospedaliera;
- della deliberazione n. 180 del 03/02/2023 con cui si è preso atto, unitamente alla nomina della Commissione di Valutazione, che alla scadenza del termine per la partecipazione alla presente procedura selettiva (10/03/2022) sono pervenute n. 5 istanze, che di seguito si elencano:

	COGNOME e NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA
1	Bono Luisa	PA 26/11/1964
2	Cianciolo Giuseppe	S. Stefano di Camastra (ME) 12/05/1958
3	D’Amico Maria	Erice (TP) 08/08/1973
4	Ferrantelli Angelo	PA 17/10/1963
5	Tralongo Angelo	Ficarazzi (PA) 02/01/1957

- della delibera n. 603/2020 “... Regolamento aziendale di conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria – integrazione - ...”
- delle note con le quali sono stati convocati i candidati per il giorno 01 Marzo 2023 alle ore 12:30 per la prova colloquio, trasmesse a mezzo pec dal protocollo generale informatizzato (rapporti di consegna tutti agli atti del competente ufficio);
- della pec introitata al protocollo aziendale n. 4451 del 27/02/2023 con la quale il Dott. Angelo Tralongo comunica la rinuncia al concorso di che trattasi,
- della comunicazione inviata via mail dalla Dott.ssa Bono che comunica la rinuncia al concorso di che trattasi.

La Commissione, atteso che il candidato rinuncia all’odierna selezione, non effettuerà la relativa valutazione titoli.

Nessuna delle delibere citate ha registrato formale opposizione esaurito il tempo della pubblicazione.

Tutti i componenti dichiarano:

   2

- di essere in servizio presso strutture del SSN;
- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art.35 comma 3 e 35 bis del D.lgs 165/2001.

La Commissione, in osservanza a quanto disposto dall'art. 5 comma 3 del D.P.R. 10.12.97 n. 484, procede ad esaminare le istanze dei candidati, al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione (generali e specifici) alla selezione di che trattasi.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere come segue:

- A. Presa d'atto del fabbisogno indicato dall'Azienda nel bando di selezione, relativo al profilo professionale oggettivo e soggettivo del dirigente medico da ricercare, fornito in copia a tutti i componenti;
- B. Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;
- C. Ammissione dei candidati;
- D. Valutazione comparativa dei curricula in aderenza alle previsioni del bando;
- E. Modalità dell'espletamento dei colloqui;
- F. Formulazione dell'elenco dei candidati ammessi e dei punteggi conseguiti dagli stessi.
- G. Pubblicazione dei risultati di valutazione dei titoli

#### **A) DEFINIZIONE DEL FABBISOGNO**

Il direttore sanitario dell'ARNAS Civico di Palermo, componente di diritto, al fine di illustrare compiutamente il profilo idoneo a ricoprire l'incarico oggetto della odierna selezione, procede alla lettura del fabbisogno declinato nell'avviso di selezione, allegato al presente verbale.

#### **B) PRESA ATTO DEI PUNTEGGI A DISPOSIZIONE PER LA VALUTAZIONE DEI CURRICULA E DEI COLLOQUI E DETERMINAZIONE DEI CRITERI, IN ADERENZA ALLE PREVISIONI DEL BANDO;**

La Commissione, in armonia con il regolamento aziendale, valuterà i candidati sulla base dei curricula e di un colloquio e disporrà complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- 50 punti per il curriculum;
- 50 punti per il colloquio;

La Commissione prende atto di quanto espressamente previsto dal D.A. 2274/2014 che al capo 4 "**Criteri di valutazione**" stabilisce che "...la commissione, per quanto attiene la macroarea Curriculum, procederà ad attribuire, per ogni fattore di valutazione, fra quelli indicati in calce, il punteggio massimo attribuibile fino al punteggio massimo di 50 punti previsti per la macroarea..."

**A ciascun fattore di valutazione non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a punti 2**



La Commissione pertanto si rimette a quanto previsto dal regolamento.

**Curriculum (max 50 punti)**

Il punteggio per la valutazione del Curriculum verrà ripartito ed attribuito come segue:

**A. Esperienze professionali (max 30 punti)**

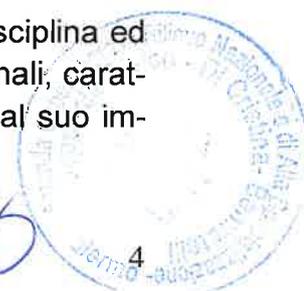
1. Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime; (punti min 2, max 10);
2. Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti; (punti min 2, max 10)
3. Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza. La Commissione, in armonia con il disposto del bando, decide di effettuare una valutazione che privilegi la sostanziale idoneità a dirigere una UOC di Nefrologia Abilitata ai Trapianti di un Presidio Ospedaliero ricadente in una ARNAS; (punti min 2, max 10)

**B. Formazione, studio, ricerca e produzione scientifica (max 20 Punti)**

1. Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori; (punti min 2, max 4)
2. Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario inerenti la disciplina; (punti min 2, max 4)
3. Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore attinenti alla disciplina; (punti min 2, max 4)
4. Produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica; (punti min 2, max 4)

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*



5. Continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. (punti min 2, max 4);

### Colloquio (max 50 punti)

La Commissione, nell'assegnazione del punteggio relativo al colloquio terrà conto:

- o della chiarezza espositiva;
- o della correttezza delle risposte;
- o dell'uso di linguaggio scientifico appropriato;
- o della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior gestione degli argomenti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, ribadirà agli aspiranti il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire, affinché i candidati siano in condizione di esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista tecnico che organizzativo e sotto il profilo professionale e manageriale.

Con riferimento al colloquio la soglia minima necessaria per il conseguimento dell'idoneità è rappresentata dal punteggio di **35/50**.

Si procede, quindi alla valutazione dei *curricula*, sulla scorta dei criteri fissati, il cui giudizio è riportato nelle singole schede, che allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

### ► Esperienze professionali ◀

In armonia con quanto sopra riportato la Commissione si richiama ai disposti del D.A. 2274/2014 che prevede per questa sezione l'assegnazione massima di punti 30.

**Sul punto 1 "Tipologia delle istituzioni"- Azienda di provenienza:** la Commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai criteri, distinti in base alla tipologia aziendale di cui alla legge regionale n. 5/2009 e all'attuale Rete Ospedaliera, di cui al D. A. Salute 22/2019, differenziando, in sequenza crescente, le strutture se ricadenti in presidi ospedalieri di base, DEA di I livello, IRCCS, DEA di II livello, Policlinici Universitari, Ospedali di Riferimento Nazionale (secondo lo schema allegato al presente verbale che classifica i presidi ospedalieri attivi nella Regione Siciliana).

Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella che di seguito si riporta (tipologia alta, media e bassa), la commissione valuterà discrezionalmente sulla base delle attività ospedaliere svolte nel contesto regionale:

TIPOLOGIA ISTITUZIONI	PUNTEGGIO	TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
-----------------------	-----------	-----------------------	-----------

Alta	4-5	Alta	4-5
Media	2-3	Media	2-3
Bassa	1	Bassa	1

**Sul punto 2 “Posizione funzionale:** La Commissione stabilisce che l’anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Il punteggio verrà attribuito valutando i servizi prestati presso strutture pubbliche nella disciplina oggetto della procedura .La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- Punti 1 per anno per titolare di UOC o di Dipartimento
- Punti 0,7 per anno per titolare di UOSD o Responsabile *de facto*
- Punti 0,5 per anno per UOS
- Punti 0,3 per anno per incarico di alta professionalità
- Punti 0,1 per anno per dirigente medico con incarico iniziale

Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell’intero.

**Sul punto 3 “Tipologia qualitativa e quantitativa”:**

la Commissione decide che, avuto riguardo alla casistica dell’ultimo decennio, si darà considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo soggettivo e oggettivo richiesto dal bando di selezione sulla base di quanto certificato dal candidato. In particolare, sotto il profilo qualitativo, la commissione apprezza la capacità documentata di coprire la prevalenza dei diversi ambiti attinenti alla disciplina Per questo stabilisce di assegnare un punteggio sintetico secondo la sottostante tabella:

TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	8-10
Media	4-7
Bassa	2-3

**► Formazione studio ricerca e produzione scientifica ◀**

In armonia con quanto sopra riportato la Commissione si richiama ai disposti del D.A. 2274/2014 che prevede per questa sezione l’assegnazione massima di punti 20.

**Sul punto 1 “Soggiorni di studio e formazione”:** Valutazione complessiva per attività nella disciplina in rilevanti strutture italiane od estere in ragione di durata, tipologia delle attività, prestigio dell’istituzione frequentata, il conseguimento di attestato di idoneità manageriale in sanità, dell’impegno quantitativo secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
------	---

*[Handwritten signatures and a blue circular stamp of the Commission are present in the bottom right corner of the page.]*

Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

**Sul punto 2 “Attività didattiche”:** Per la valutazione complessiva dell’attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario la Commissione, in ragione della tipologia dell’attività didattica, coerenza della disciplina, dell’impegno quantitativo, del prestigio istituzionale si esprime secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

**Sul punto 3 “Formazione docenze”:** Per la valutazione complessiva della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all’estero, in qualità di docente o di relatore, responsabile scientifico in ragione di rilevanza dell’evento, impatto scientifico, dell’impegno quantitativo la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

**Sul punto 4 “Pubblicazioni”:** per la valutazione complessiva delle pubblicazioni indizzate inerenti la disciplina in ragione della qualità e quantità della produzione scientifica la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

*[Handwritten signature]*



**Sul punto 5 “Attività pubblicistica e di ricerca”:** per la valutazione complessiva dell’attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi di stretta pertinenza con la disciplina, sulla base della sua continuità e rilevanza la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori :

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

La Commissione, stabiliti i criteri, al fine di snellire i lavori atteso che i componenti di Commissione hanno necessità di rientrare in sede, decide di contattare telefonicamente i tre candidati in elenco (tolti i due che hanno comunicato rinuncia formale). Raggiunti telefonicamente confermano la partecipazione i Dott.ri Ferrantelli e D’Amico mentre il Dott. Cianciolo comunica che non sarà presente.

Sulla base delle verifiche effettuate risultano pertanto ammessi i seguenti candidati:

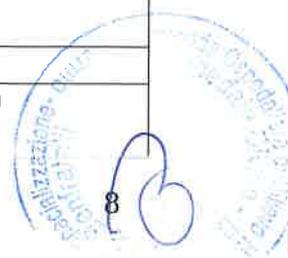
	COGNOME e NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA
1	D’Amico Maria	Erice (TP) 08/08/1973
2	Ferrantelli Angelo	PA 17/10/1963

La Commissione procede pertanto all’esame della documentazione presentata dai suddetti candidati .

Sulla scorta dei criteri di valutazione sin qui espressi, si procede quindi alla valutazione dei curricula dei due candidati ammessi, nonché della documentazione dagli stessi prodotta e/o autocertificata, riportando punteggi e giudizi nelle schede di valutazione allegate ed individualmente nominate. Ciascuna delle schede sinottiche riporta in tabella tutti gli ambiti di valutazione sopra descritti e distinti per esperienze professionali e per Formazione, studio ricerca e produzione scientifica, secondo le previsioni del D.A 2274/2014.

L’esame dei curricula dei candidati ammessi determina i punteggi riepilogativi riportati nella tabella sottostante:

	COGNOME e NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO TITOLI
1	D’Amico Maria	Erice (TP) 08/08/1973	21,8/50
2	Ferrantelli Angelo	PA 17/10/1963	39,60/50

Ultimati i lavori la Commissione predispone una tabella ordinata alfabeticamente in cui vengono elencati i nominativi dei candidati ammessi al colloquio e i relativi risultati della valutazione dei curricula. Tale tabella All. "A" viene affissa alla porta della stanza ove si è tenuta la valutazione dei titoli contestualmente alla chiusura del presente verbale. Completate le suddette operazioni alle ore 11.50 la Commissione termina i lavori di valutazione, del che si è redatto il presente verbale che consta di n. 9 pagine.

Il Direttore Sanitario  
dott. Gaetano Buccheri

Il Presidente  
dott. Raffaele Genuardo

I Componenti  
Dott. Massimo Morosetti  
Dott. Giuseppe Gigliotti

Il segretario  
Dott.ssa O. Navarra Tramontana



ALL. "A" verbale n. 1



Civico Di Cristina Benfratelli

REGIONE SICILIANA  
AZIENDA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE OSPEDALE  
CIVICO - G. DI CRISTINA - BENFRATELLI,  
PALERMO

CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DELLA U.O. C.  
"NEFROLOGIA ABILITATA AI TRAPIANTI DEL P.O. CIVICO

COLLOQUIO DEL GIORNO 01/03/2023

CANDIDATI AMMESSI

	COGNOME e NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO TITOLI
1	Bono Luisa	PA 26/11/1964	RINUNCIATARIA
2	Cianciolo Giuseppe	S. Stefano di Camastra (ME) 12/05/1958	RINUNCIATARIO
3	D'Amico Maria	Erice (TP) 08/08/1973	21,8/50
4	Ferrantelli Angelo	PA 17/10/1963	39,60/50
5	Tralongo Angelo	Ficarazzi (PA) 02/01/1957	RINUNCIATARIO

Il Direttore Sanitario  
dott. Gaetano Buccheri

Il Presidente  
dott. Raffaele Genuardo

I Componenti  
Dott. Massimo Morosetti  
Dott. Giuseppe Gigliotti



Il segretario  
Dott.ssa O. Navarra Tramontana