



**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000222

del 17 FEB. 2022

OGGETTO: Ricorso ex art.696 bis cpc C. F. c/ Arnas + 3 – determinazioni (Prat. 62/2020).

**U.O.S. PROPONENTE
SERVIZIO LEGALE**

Proposta n. 23-2422 del 11/02/2022

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del
Bilancio.

Il Responsabile dell'istruttoria



Il Direttore U.O.S. Servizio Legale
(Avv. Caterina Rizzotto)

**U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO
VERIFICA CONTABILE - BILANCIO
Esercizio 2022**

N° Conto economico 5.09.03.02.0101

N° Conto Patrimoniale _____

Budget assegnato anno 2022

(euro) 43.500,00

Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET

SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata

datata 11/02/2022

Il Responsabile
del procedimento

Il Direttore dell'U.O.C.

L'anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di Febbraio, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Prof. Giuseppe Solomone, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

15 FEB. 2022

PREMESSO:

- **che** nell'anno 2020 è stato avviato dal Sig. C.F. un giudizio ex art.696 bis cpc nei confronti dell'Azienda e dei dottori R.S. M.B. ed E.S. al fine di accertare la sussistenza di nesso causale tra i trattamenti chirurgici eseguiti in data 4.12.2014 e gli asseriti danni patiti;
- **che** l'Arnas si è costituita, contestando nel merito le censure mosse all'operato dei sanitari;
- **che** i sanitari convenuti si sono costituiti con il patrocinio dell'avv. A.S.;
- **che** è stata disposta consulenza tecnica che ha escluso profili di malpractice nelle cure prestate e negli interventi chirurgici eseguiti;
- **che** il legale dei dipendenti ha richiesto la liquidazione delle spese legali, trasmettendo parcella proforma per un totale di €. 3.851,72;

ATTESO:

- **che** l'art. 67 del CCNL - dirigenza sanitaria - vigente dispone che *"1.L'Azienda e Ente, nella tutela dei propri diritti ed interessi, ove si verifichi l'apertura di un procedimento di responsabilità civile o penale nei confronti del dirigente per fatti o atti connessi all'espletamento del servizio ed all'adempimento dei compiti di ufficio, assume a proprio carico, a condizione che non sussista conflitto di interesse, ogni onere di difesa, ivi inclusi quelli dei consulenti tecnici, fin dall'apertura del procedimento e per tutti i gradi del giudizio, facendo assistere il dipendente da un legale, con l'eventuale ausilio di un consulente. 2. Qualora il dirigente, sempre a condizione che non sussista conflitto d'interesse, intenda nominare un legale o un consulente tecnico di sua fiducia in sostituzione di quello messo a disposizione dall'Azienda o Ente o a supporto dello stesso, vi deve essere il previo comune gradimento dell'Azienda o Ente e i relativi oneri sono interamente a carico dell'interessato. Nel caso di conclusione favorevole del procedimento, l'Azienda o Ente procede al rimborso delle spese legali e di consulenza nel limite massimo dei costi a suo carico qualora avesse trovato applicazione il comma 1, che comunque, non potrà essere inferiore, relativamente al legale, ai parametri minimi ministeriali forensi. Tale ultima clausola si applica anche nei casi in cui al dirigente, prosciolto da ogni addebito, non sia stato possibile applicare inizialmente il comma 1 per presunto conflitto di interesse ivi inclusi i procedimenti amministrativo-contabili ove il rimborso avverrà nei limiti di quanto liquidato dal giudice. Resta comunque ferma la possibilità per il dirigente di nominare un proprio legale o consulente tecnico di fiducia, anche senza il previo comune gradimento dell'Azienda o Ente. In tale ultimo caso, anche ove vi sia la conclusione favorevole del procedimento, i relativi oneri restano interamente a suo carico. 3. L'assistenza di cui ai commi 1 e 2 è garantita altresì per i procedimenti costituenti condizioni di procedibilità nei giudizi di responsabilità...";*
- **che**, come già rilevato, la ctu disposta ha escluso profili di responsabilità ascrivibili ai sanitari e ciò denota l'assoluta mancanza di conflitto di interesse tra la posizione dei dipendenti e quella dell'Azienda;
- **che** ricorrono, pertanto, i presupposti per la liquidazione degli onorari relativi all'assistenza resa dall'avv. A.S. in favore dei dipendenti;
- **che** l'Azienda si è dotata di un disciplinare di incarico professionale, al fine di individuare i professionisti disponibili ad assistere i dipendenti coinvolti in procedimenti giudiziari per fatti o atti connessi ai compiti d'ufficio, ove erano determinate le condizioni economiche di assunzione dell'incarico: minimi dei parametri forensi di cui al D.M. n.55/2014;
- **che** il legale prescelto dai dipendenti non ha aderito al suddetto disciplinare di incarico e che, comunque, la nota spese inviata risulta calcolata secondo gli importi minimi dei parametri e con applicazione dell'aumento per le parti del processo, dovuto;
- **che**, in riferimento agli onorari relativi alla fase istruttoria, gli stessi non sono stati correttamente calcolati ai minimi e che occorre, pertanto, procedere alla rielaborazione della nota spese in tal senso;
- **VISTA** la nota spese rielaborata dal Servizio Legale, ammontante a complessivi €. 2.689,21 oneri inclusi;

RITENUTO, pertanto, di dover procedere alla liquidazione in favore dell'avv. A.S. della somma di euro 2.689,21 per l'assistenza legale prestata in favore dei dipendenti nel giudizio ex art.696 bis cpc;

Dato atto della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata

PROPONE

per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente ripetute e trascritte, di:

- **Determinare** in euro 2.689,21 la somma occorrente per la esecuzione del presente atto;
- **Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento, da imputare sul conto 5.09.03.02.0101 - *"Spese legali da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi, risarcimenti e transazioni"*, grava sul bilancio preventivo economico annuale del corrente esercizio;
- **Dare atto** che la consulenza tecnica disposta nel giudizio ex art.696 bis cpc, avviato dal Sig. C.F. ha escluso profili di



responsabilità ascrivibili ai dipendenti dottori R.S., M.B. ed E.S.;

- **Liquidare all'avv. A.S.** la somma di euro 2.689,21 comprensiva di spese gen.li, CPA, senza iva e ritenuta di acconto, per il regime fiscale prescelto dal professionista, quale importo degli onorari dovuti per l'assistenza legale prestata in favore dei dipendenti dottori R.S., M.B. e E.S.;
- **Autorizzare** l'Area Risorse Economiche ad emettere il relativo ordinativo di pagamento in favore dell'avv. A.S. previa ricezione della fattura elettronica.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente

Il Dirigente U.O.S.
SERVIZIO LEGALE
(Avv. Caterina Rizzotto)

15 feb
2022

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal

IL DIRETTORE SANITARIO

Dott. Salvatore Requerez

IL DIRETTORE GENERALE

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Roberto Colletti

Il Segretario verbalizzante





A.R.N.A.S. Civico - Di Cristina - Benfratelli

Piazza Nicola Leotta, 4/r90127 Palermo

sito: <https://www.arnascivico.it/> / tel. +39 091/6661111

P.IVA 0584170828

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Riferimento Nazionale ex Alta Specializzazione

Allegato alla proposta nr 23-SL22 del 11/02/2022

Importo Proposta

2.689,21

Oggetto: Ricorso ex art.696 bis cpc C. F. c/ Arnas + 3 – determinazioni (Prat. 62/2020).

Conto Economico	Macro Struttura	Budget Assegnato	Variazioni Budget	Budget Autorizzato	Prop. Delibera	Budget Impegnato Delibera nr.	Importo	Budget Disponibile	
5.09.03.02.0101 - Spese legali da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi, risarcimenti e transazioni	LEG	43.500,00	0,00	3.983,48				22.934,68	
							23-SL22	2.689,21	
							TOTALE PRENOTATO	2.689,21	

Il Responsabile della Struttura Assegnataria di Budget

0002222



PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 20 FEB. 2022 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA 02 MAR. 2022

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
