



E.I.

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000285

del 02 MAR. 2022

OGGETTO: G. C. c/ Arnas – determinazioni (Prat. 68/2021).

<p>U.O.S. PROPONENTE SERVIZIO LEGALE</p> <hr/> <p>Proposta n. <u>31-SL22</u> del <u>22/02/2022</u></p> <p><input type="checkbox"/> Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.</p> <p>Il Responsabile dell'istruttoria</p> <p>Il Direttore U.O.S. Servizio Legale (Avv. Caterina Rizzotto)</p>	<p>U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO VERIFICA CONTABILE - BILANCIO Esercizio 2022</p> <p>N° Conto economico _____</p> <p>N° Conto Patrimoniale <u>2.02.02.01.0101</u></p> <p>Budget assegnato anno 2022 (euro) <u>500.000,00</u></p> <p>Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale</p> <p>STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET <u>SERVIZIO CONTABILE</u></p> <p>Scheda BUDGET allegata datata <u>22/02/2022</u></p> <p>Il Responsabile del procedimento _____ Il Direttore dell'U.O.C. _____</p>
--	--

L'anno duemilaventidue il giorno due del mese di Marzo, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Dot. me Paolo V. Tele, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

24 FEB. 2022

Il Direttore dell'U.O.S. Servizio Legale **Avv. Caterina Rizzotto**,

PREMESSO:

- **che** con ricorso ex art.696 cpc, notificato nell'anno 2019, il Sig. G.C. ha chiesto accertarsi la responsabilità dell'Arnas, con conseguente condanna della stessa al risarcimento dei danni patiti in ordine alle cure prestategli in occasione dell'accesso al P.S. dell'11.02.2013;
- **che** l'Arnas si costituiva contestando, sulla scorta della istruzione del sinistro, le domande di parte avversa;
- **che** veniva disposta una consulenza tecnica d'ufficio che accertava profili di responsabilità ascrivibili ai sanitari dell'Arnas per una intempestiva diagnosi con conseguente non adeguato trattamento della patologia sofferta;
- **che** il danno patito dal ricorrente veniva quantificato dai consulenti come di seguito indicato: *"Sottraendo dalla percentuale di invalidità permanente in concreto verificatasi a seguito dell'errore medico, la percentuale che comunque si sarebbe venuta a determinare anche in un corretto iter clinico, Il danno iatrogeno differenziale, ossia quel danno causato dal comportamento colposo del medico, nella fattispecie è pari al 12% (ossia 20% - 8%) Analogamente dicasi per l'inabilità in cui, sottraendo quello che comunque si sarebbe verificato, il periodo differenziale del maggior danno si divide in: Inabilità Temporanea Assoluta pari a 22 giorni Inabilità Temporanea Relativa pari a 40 giorni Inabilità Temporanea Relativa pari a 40 giorni"*
- **che**, essendo assente il nominato ctp Arnas, la bozza di ctu veniva inviata ad altri sanitari coinvolti nelle cure prestate al ricorrente e che avevano relazionato sulla fattispecie;
- **che** nei termini indicati non perveniva alcuna osservazione critica;
- **che** parte avversa avviava un ricorso ex art.702 cpc;
- **che** l'Arnas si costituiva e, nelle more, parte avversa proponeva la definizione della vertenza sulla scorta degli esiti della ctu, con il pagamento della somma di euro 35.000,00 quale sorte capitale, di euro 8.855,42 per spese legali, comprensive di oneri accessori, e di euro 3.595,42 per le spese di ctu già liquidate dal legale ai due consulenti;
- **che** la quantificazione della sorte capitale operata da parte avversa, sulla base della percentuale di danno accertata dai consulenti, in applicazione della tabelle in uso, va ritenuta congrua;

CONSIDERATO che, pertanto, appare opportuno definire la vertenza, aderendo alla proposta di parte avversa come formulata al fine di evitare maggiori oneri conseguenti alla prosecuzione del giudizio;

DATO ATTO della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata.

PROPONE di

Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati

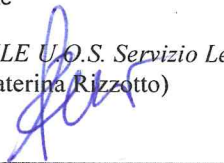
- **Determinare** in euro **47.450,84** la somma occorrente per la esecuzione del presente atto;
 - **Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento trova capienza nell'accantonamento relativo alla pratica 68/2021 ed è da imputare sul conto n.2.02.02.01.0101 *"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"*;
 - **Dare atto** che il superiore costo è a totale carico dell'Azienda;
 - **Prendere atto** della adesione, formulata dal procuratore costituito dell'Arnas, avv. Caterina Rizzotto alla proposta del legale di parte avversa di conciliare la vertenza pendente tra il Sig. C.G e l'Azienda;
- Liquidare e pagare**, in esecuzione dell'intesa raggiunta:
- in favore del Sig. C.G. la complessiva somma di euro **35.000,00**;
 - in favore dell'avv. G. E.G. la complessiva somma di euro **11.145,13**, comprensiva:
 - (a) delle spese legali pari ad euro 7.549,71, inclusi oneri accessori ed al netto della ritenuta di legge (1.305,71), come da calcolo allegato),
 - (b) delle spese di ctu (pari ad euro 3.595,42 come da fatture allegate) liquidate dallo stesso;
- **Dare atto** che sulle somme da liquidare al Sig. G. C., stante la natura risarcitoria del pagamento, non vanno effettuate le verifiche Equitalia;



- **Autorizzare** l'Area Risorse Economiche ad emettere gli ordinativi di pagamento in favore dei sopra indicati beneficiari;
- **Trasmettere** gli atti alla Procura Regionale della Corte dei Conti per l'accertamento delle responsabilità del caso in capo al personale coinvolto nella vicenda;
- **Dotare il presente atto di immediata esecutività**, al fine di dare esecuzione all'accordo raggiunto nel più breve tempo possibile

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente

IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale
(Avv. Caterina Rizzotto)



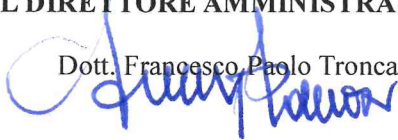
28 feb
2022

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Francesco Paolo Tronca



parere favorevole dal

IL DIRETTORE SANITARIO

Dott. Salvatore Requierez



IL DIRETTORE GENERALE

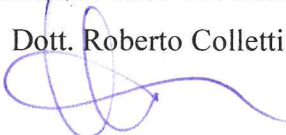
- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

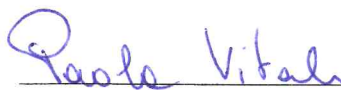
di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Roberto Colletti



Il Segretario verbalizzante





A.R.N.A.S. Civico - Di Cristina - Benfratelli

Piazza Nicola Leotta, 4/h90127 Palermo

sito: <https://www.arnascivico.it/> tel. +39 091/6661111

P.IVA 05841770828

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilevo Nazionale ed Alta Specializzazione

Importo Proposta 47.450,84

Allegato alla proposta nr 31-SL22 del 22/02/2022

Oggetto: G. C. c/ Arnas – determinazioni (Prat. 68/2021).

Conto Economico	Macro Struttura	Budget Assegnato	Variazioni Budget	Budget Autorizzato	Prop. Delibera	Budget Impegnato Delibera nr.	Importo	Budget Disponibile
2.02.02.01.0101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali	LEG	500.000,00	0,00	101.130,44				240.665,96

31-SL22

47.450,84

TOTALE PRENOTATO

47.450,84

Il Responsabile della Struttura Assegnataria di Budget



000285

PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 06 MAR. 2022 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
