



**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000689

del 19 MAG. 2022

OGGETTO: Lavori per la realizzazione di un Centro di Eccellenza Materno Infantile ISMEP (Ex Cemi) - CUP n. D79F06000100003. - Chiusura procedura di interpello n. 2 con scorrimento graduatoria.

U.O.C. PROPONENTE GESTIONE TECNICA	U.O.C. ECONOMICO - FINANZIARIO VERIFICA CONTABILE - BILANCIO Esercizio 2022
Proposta n. <u>29</u> del <u>17-05-2022</u>	N° Conto economico _____ N° Conto Patrimoniale _____ Budget assegnato anno 2022 (euro) _____
<input checked="" type="checkbox"/> Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.	Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale
Il Responsabile del procedimento Arch. Vincenzo Campo 	STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET _____ Scheda BUDGET allegata datata _____
Il Direttore F.F. U.O.C. Gestione Tecnica (Ing. Vincenzo Spera) 	Il Responsabile del procedimento _____ Il Direttore dell'U.O.C. _____

L'anno duemilaventidue il giorno dicemane del mese di Maggio, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Sgr. Valeriano Nesto, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata

18 MAG 2022

Il Direttore F.F. della U.O.C. Gestione Tecnica Ing. Vincenzo Spera,

Premesso che:

- in data 07/11/2017 il tribunale di Pesaro rigettata l'istanza di ammissione al concordato preventivo da parte dell'impresa Lungarini SpA, dichiarava con sentenza n. 52/2017 il fallimento dell'Impresa esecutrice dei lavori in epigrafe;
- con atto deliberativo n. 775 del 07/12/2017 l'Avv. Giuseppe Ribaudo, nominato consulente a supporto legale del R.U.P., su apposita richiesta rilasciava parere circa le determinazioni da assumere per il proseguo dell'appalto, che possono riassumersi con l'avviamento dell'attività di interpello, ai sensi dell'art. 140 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- il precedente Direttore Amministrativo Dr. Vincenzo Barone, con autorizzazione apposta in calce alla nota di trasmissione del parere del 01/12/2017 autorizzava fin da subito il R.U.P. ad attivare la procedura d'interpello prevista dall'art. 140 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i. coerente con il combinato disposto dall'art. 10 della L. 109/94 nel testo coordinato con la L. 7/02 e 7/03 e l'art. 5 c. 12/bis della L. 80/2005;
- la procedura di cui al precedente punto dava esito negativo di cui si prendeva atto con deliberazione del Direttore Generale n. 946 del 04/12/2019, con la stessa delibera si stabiliva di pervenire al completamento dell'opera "ex novo";
- **Atteso** che in data 28/6/2021 perveniva a questa ARNAS la richiesta della Ditta Sacaim SpA, sesta in graduatoria dell'appalto originario in cui manifestava la volontà di essere interessato alla riapertura dell'interpello alla luce delle intervenute modifiche di legge previste dal D.lgs. 76/2020 convertito in legge 11 settembre 2020 n. 120;
- **Rilevato** che alla luce di quanto richiesto dalla ditta sopracitata si richiedeva apposito parere all'Avv. Ribaudo, per valutare la percorribilità di detta richiesta, che con parere del 17/11/2021 manifestava parere favorevole a questa ipotesi;
- **Atteso** che in data 10/12/2021 si è proceduto a invitare tutte le imprese che avevano partecipato alla gara originaria, partendo dalla seconda classificata, a manifestare la volontà di volere subentrare nel contratto in oggetto entro 30 giorni;
- **Rilevato** che nel corso dell'interpello due ditte chiedevano una proroga dei tempi fissati per approfondire lo studio degli elaborati di perizia, termine che veniva prolungato di ulteriori 60 giorni;
- **Considerato** che alla scadenza dei termini sopra indicati entrambe le ditte (Engie Servizi Spa e Sacaim) hanno comunicato che non sussistono le condizioni economiche per accettare il subentro, a causa anche delle particolari congiunture economiche di questa fase storica (caro materiali, caro energia, ecc.
- **Ritenuto**, pertanto, quindi esaurito l'esercizio della facoltà di interpello con scorrimento della graduatoria della gara celebrata a suo tempo e quindi, al fine di proseguire la realizzazione delle opere per la costruzione del C.E.M.I., rimane la residua opzione di procedere con un affidamento "ex novo"
- **Dato atto** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito della istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 3 del D.L. 23 ottobre 1996 n. 543, come modificato dalla L. 20 dicembre 1996 n. 639, e che lo stesso è stato predisposto nel rispetto della L. 6 novembre 2012 n. 190 – Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione – nonché nell'osservanza dei contenuti del Piano Aziendale della Prevenzione della Corruzione 2020-2022;

PROPONE di

per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente ripetute e trascritte,

1. **Disporre** esaurito l'esercizio della facoltà di interpello con scorrimento della graduatoria di tutte le imprese che avevano partecipato alla gara originaria, partendo dalla seconda classificata;
2. **Prendere atto** che nessuna ditta interpellata ha manifestato interesse alla prosecuzione del contratto, pertanto, essendo trascorsi i termini temporali concessi l'esito della procedura è risultato negativo;
3. **Disporre**, al fine di proseguire la realizzazione delle opere per la costruzione del C.E.M.I., di procedere con un affidamento "ex novo";
4. **Dare mandato** all'U.O.C. Gestione Tecnica di avviare tutte le attività propedeutiche per procedere all'affidamento "ex novo";
5. **Dare atto** che la documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso L'U.O.C. Gestione Tecnica di questa ARNAS;
6. **Dare atto** che il presente provvedimento non comporta oneri di spesa.

Il Direttore dell'U.O.C. FF. Gestione Tecnica
Ing. Vincenzo Spera



18 MAR 2022

18 maggio
2022

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal

IL DIRETTORE SANITARIO

Dott. Salvatore Requirez

IL DIRETTORE GENERALE

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Roberto Colletti

Il Segretario verbalizzante

PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno **22 MAG 2022** e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA 01 GIU. 2022

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
