

E.I.



**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000880

del 24 GIU. 2022

OGGETTO: A. M. c/ Arnas – presa d'atto sentenza n. 2299/2022 Trib. Palermo R. G. n. 16314/2019 - determinazioni (Pratica n. 87/2019).

U.O. PROPONENTE

U.O.S. SERVIZIO LEGALE

Proposta n. 82-SL22 del 21/06/2022

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.

Il Responsabile dell'istruttoria

Il Dirigente U.O. Servizio Legale
Avv. Caterina Rizzotto



U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO
VERIFICA CONTABILE - BILANCIO
Esercizio 2022

N° Conto economico _____

N° Conto Patrimoniale 2.02.01.0101

Budget assegnato anno 2022

(euro) 500.000,00

Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET

SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata

datata 22/06/2022

Il Responsabile del procedimento

Il Direttore dell'U.O.C.

[Signature]

[Signature]

L'anno duemilaventidue il giorno ventiquattro del mese di giugno, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Giuliana Orselle Nave, quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

23 GIU. 2022

Il Responsabile del Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

PREMESSO:

- **che** con atto di citazione, il Sig. A. M. conviene in giudizio innanzi al Tribunale civile di Palermo l'Azienda Ospedaliera Civico chiedendone la condanna al risarcimento di tutti i danni **patiti** a seguito dell'infortunio occorso allo stesso all'interno del nosocomio in data 23.11.2016 (caduta area esterna reparto), oltre rivalutazione monetaria, interessi e spese;
- **che** l'Arnas si è costituita, contestando, sulla scorta della istruzione del sinistro, le domande di parte avversa;
- **che** il Giudice ha disposto la nomina di un consulente tecnico per l'accertamento dei danni patiti dall'attore;
- **che** la consulenza espletata ha accertato l'esistenza di nesso causale tra l'evento del 23.11.2016 e le lesioni riportate dal soggetto (*frattura sottocapitata femore destro e risalita del moncone distale per urto diretto in seguito a caduta al suolo di pedone*) e valido il nesso causale tra le lesioni e le menomazioni evidenziate all'esame obiettivo del sinistrato (*lieve sindrome algo-disfunzionale a carico del cingolo coxo-femorale destro; persistenza dei mezzi di sintesi*), accertando un danno biologico permanente nella misura del 7%, una ITA di 30gg ed una Itp al 75% per gg. 20, al 50% per gg. 20 ed al 25% per gg. 20;
- **che** il consulente medico dell'Arnas nulla ha osservato sulla bozza di ctu;
- **che**, sulle conclusioni delle parti, la causa è stata posta in decisione;
- **che** parte avversa oltre a richiedere il risarcimento del danno per come quantificato dal CtU ha, altresì richiesto il danno da riduzione della capacità lavorativa dell'attore, richiesta che è stata contestata dall'Arnas perché priva di ogni allegazione;
- **che** il Tribunale con sentenza n. 1436/2022, in accoglimento delle domande spiegate da Michele Aiello, ha condannato l'Azienda al pagamento in favore dell'attore della somma di €. 18.486,00, oltre rivalutazione monetaria (ove non calcolata) e interessi al saggio legale dal fatto al soddisfo, nonché al pagamento delle spese di giudizio, liquidate in complessivi € 3.809,00, oltre Iva e Cpa come per legge e spese generali nella misura del 15% del compenso totale della prestazione, da distrarre in favore del procuratore dell'attore, oltre a quelle relative alla espletata ctu, liquidate come da decreto in atti e poste provvisoriamente a carico dello stesso, non riconoscendo il danno da perdita della capacità lavorativa.

ATTESO che, tenuto conto degli esiti della ctu e delle motivazioni della sentenza, non sussistono motivi per impugnare la decisione.

RITENUTO, pertanto, di dovere dare esecuzione alla sentenza e, dunque, procedere al pagamento in favore del Sig. A. M. della complessiva somma di euro 18.830,75 compreso interessi e rivalutazione dal fatto al soddisfo ed in favore del legale distrattario della complessiva somma di euro 4.932,82 comprensiva di spese esenti, spese generali e Cpa (Regime forfettario).

Dato atto della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata

PROPONE di

Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati

- Prendere atto** della sentenza n.2299/2022, resa dal Tribunale di Palermo con la quale l'Arnas è stata condannata al pagamento in favore del Sig. A.M. dei danni patiti dallo stesso a seguito del sinistro occorso all'interno del nosocomio nell'anno 2016;
- Dare atto** che non sussistono motivi per impugnare la decisione;
- Determinare** in euro **23.763,57** la somma occorrente per la esecuzione del presente atto;



5505 UNO S



A.R.N.A.S. Civico - Di Cristina - Benfratelli

Piazza Nicola Leotta, 4/n90127 Palermo

sito: <https://www.arnascivico.it/> tel. +39 091/6661111

P.IVA 05841770828

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione

Allegato alla proposta nr 82-SL22 del 22/06/2022

Importo Proposta 23.763,57

Oggetto: A. M. c/ Arnas – presa d’atto sentenza n. 2299/2022 Trib. Palermo R. G. n. 16314/2019 - determinazioni (Pratica n. 87/2019).

Conto Economico	Macro Struttura	Budget Assegnato	Variazioni Budget	Budget Autorizzato	Prop. Delibera	Budget Impegnato Delibera nr.	Importo	Budget Disponibile
2.02.02.01.0101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali	LEG	500.000,00	0,00	354.289,48				119.713,03

82-SL22

23.763,57

TOTALE PRENOTATO

23.763,57

088000

Il Responsabile della Struttura Assegnataria di Budget



PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 26 GIU. 2022 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
 Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
 Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
