



**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE  
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli  
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

E.I.

**DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 000965

del 14 LUG. 2022

**OGGETTO: B.F. M.+3 c/ Arnas – Presa d’atto sentenza n. 4365/2021 Trib. Palermo - Appello con sospensione esecutività sentenza primo grado – determinazioni (Pratica n. 83/2018).**

**U.O. PROPONENTE**

**U.O.S. SERVIZIO LEGALE**

---

Proposta n. **88-SL22** del **07/07/2022**

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.

Il Responsabile dell'istruttoria

Il Dirigente U.O. Servizio Legale  
Avv. Caterina Rizzotto



**U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO**

**VERIFICA CONTABILE - BILANCIO**  
**Esercizio 2022**

N° Conto economico \_\_\_\_\_

N° Conto Patrimoniale 2.02.02.01.0101

Budget assegnato anno 2022  
(euro) 1.500.000,00

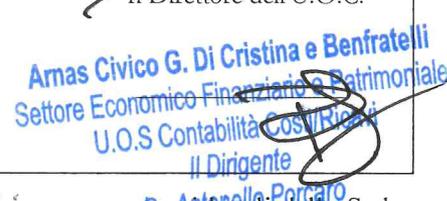
Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

**STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET**

UO SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata  
datata \_\_\_\_\_

Il Responsabile del procedimento \_\_\_\_\_ Il Direttore dell'U.O.C. \_\_\_\_\_



L'anno duemilaventidue il giorno quindici del mese di luglio nel locale della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Dr. O. Novara Tronari quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

✓ 13 LUG. 2022

**PREMESSO:**

- **che** con atto di citazione i Signori B.F.M., C. M., A.M. M. e P.G. M., tutti eredi della Signora M. D.G. hanno convenuto in giudizio innanzi al Tribunale Civile di Palermo l'Arnas Civico di Palermo, chiedendone, previo riconoscimento di responsabilità in ordine al decesso della congiunta, la condanna al risarcimento dei danni patiti *iure hereditatis e iure proprio*;
- **che** l'Arnas si è costituita, contestando, sulla scorta della istruzione del sinistro, le domande di parte avversa;
- **che** il Giudice ha disposto la nomina di un consulente tecnico per l'accertamento della responsabilità ascritta agli operatori dell'Arnas in ordine al lamentato processo infettivo, ritenuto causa della morte ;
- **che** l'Arnas ha provveduto alla nomina dei propri consulenti di parte;
- **che** la consulenza espletata ha accertato che il decesso fosse da correlare alla infezione da stafilococco epidermidis (isolato in data 28.12.2009) sul catetere in quanto lo stato settico aveva avuto un ruolo efficiente nel complicare ulteriormente le condizioni cliniche della paziente;
- **che**, sulle conclusioni delle parti, la causa è stata posta in decisione;
- **che** il Tribunale con sentenza n.4365/2021, sulla scorta delle conclusioni del CTU, nonostante le note critiche dei consulenti di parte dell'Arnas, ha condannato l'Azienda a corrispondere ai quattro attori, a titolo di risarcimento danni, la somma di € 320.836,65 in favore di M.F., € 173,494,30 in favore di ciascuno dei figli, somme gravate da interessi dalla decisione al soddisfo, oltre al pagamento in favore dei legali degli attori di distrattarsi delle spese legali quantificate in euro 18.500,00, oltre oneri accessori, ponendo a carico dell'Arnas le spese di ctu;
- **che** la superiore sentenza è stata appellata, tenuto conto che nonostante siano state diffusamente illustrate le illogicità, le incongruenze, le contraddittorietà dell'elaborato peritale, invitando il decidente a disattendere le conclusioni – il giudice, invece, le ha recepite acriticamente, pervenendo ad un immotivato ed illogico giudizio di imputabilità in capo all'ARNAS dell'evento dannoso;
- **che** si è richiesta la sospensione della esecuzione della sentenza impugnata;
- **che** la Corte di Appello di Palermo, ritenuto che la complessità della controversia e delle questioni giuridiche sottese non consente, in questa fase, di formulare un'attendibile previsione sull'esito del gravame, tenuto conto della considerevole entità del credito (pari a quasi € 900.000,00) vantato dagli appellati in forza della sentenza di primo grado, valutando comparativamente il danno che si verrebbe a produrre (nella sfera del debitore) nel caso di mancata concessione della sospensiva e il pregiudizio che, invece, dalla concessione medesima deriverebbe per il creditore, ha sospeso l'efficacia della sentenza limitatamente agli importi eccedenti un decimo di quelli complessivamente dovuti.

**RITENUTO**, pertanto, di dovere dare esecuzione alla sentenza, nei limiti stabili dalla Corte di Appello e, dunque, procedere al pagamento di quanto dovuto.

**Dato atto** della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata.

**PROPONE di**

**Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati**

- Prendere atto** della sentenza n.4365/2021, resa dal Tribunale di Palermo con la quale l'Arnas è stata condannata al risarcimento, in favore degli eredi della Sig.ra M. D.G., dei danni patiti *iure hereditatis e iure proprio*;
- Dare atto** che la superiore sentenza è stata appellata, con richiesta di sospensione della esecutività della sentenza, e che la Corte d'Appello con ordinanza del 08.04.2022 ha sospeso l'efficacia della sentenza limitatamente agli importi eccedenti un decimo di quelli complessivamente dovuti ;
- Determinare** in euro **86.643,44** la somma occorrente per la esecuzione del presente atto;



- Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento trova capienza nell'accantonamento relativo alla pratica n. 83/2018 dell'anno 2018 ed è da imputare sul conto n.2.02.02.01.0101 "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" del bilancio corrente;
- Dare atto** che il superiore costo è a totale carico dell'Azienda;
- Liquidare e pagare**, in esecuzione di quanto disposto dalla Corte di Appello di Palermo la somma dovuta pari al 10% di quanto complessivamente previsto nell'appellata sentenza n. 4365/2021, come di seguito indicato:
 

◆ in favore del Signor B.F. M. la complessiva somma di euro	32.196,12;
◆ in favore della Signora C. M. la complessiva somma di euro	17.410,24;
◆ in favore della Signora A.M. M. la complessiva somma di euro	17.410,24;
◆ in favore della Signora P.G. M. la complessiva somma di euro	17.410,24;
◆ in favore dell'avv. R.F. N. la complessiva somma di euro	1.108,30;
◆ in favore dell'avv. C.A. I. la complessiva somma di euro	1.108,30;
- Autorizzare** l'Area Risorse Economiche ad emettere l'ordinativo di pagamento in favore della beneficiaria del pagamento;
- Dare atto** che sulle somma da liquidare ai beneficiari (eredi della Signora D.G.M.) stante la natura risarcitoria del pagamento, non vanno effettuate le verifiche Equitalia;
- Riservarsi** di procedere, con separato atto, alla liquidazione del saldo delle competenze del consulente tecnico, nonché alla liquidazione dell'imposta di registro quando sarà quantificata dall'Ag. delle Entrate;
- Dotare il presente atto di immediata esecutività**, al fine di dare esecuzione immediata alla sentenza, evitando l'avvio di azione esecutiva per il recupero forzoso di quanto dovuto.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente.

IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale  
(Avv. Caterina Rizzotto)

13 lug  
2021

**Sul presente atto viene espresso**

**parere favorevole dal**

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott. Francesco Paolo Tronca

**parere favorevole dal**

**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott. Salvatore Rizzotto

**IL DIRETTORE GENERALE**

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

**DELIBERA**

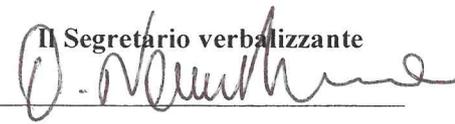
di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Roberto Colletti

**Il Segretario verbalizzante**





**PUBBLICAZIONE**

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno \_\_\_\_\_ e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

- 
- 
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta \_\_\_\_\_

**ESECUTIVA**

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

**IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**

---

---

**Estremi riscontro tutorio**

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

---

Notificata al Collegio Sindacale il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Notificata in Archivio il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni

---

---

---



Civico Di Cristina Benfantelelli  
Azzurra & Rosso, Napoli - per e-mail: [protezione@amascivico.it](mailto:protezione@amascivico.it)

A.R.N.A.S. Civico - Di Cristina - Benfantelelli  
Piazza Nicola Leotta, 4/n90127 Palermo  
sito: <https://www.amascivico.it/> tel. +39 091/6661111  
P.IVA 05841770828

000965

Allegato alla proposta nr 88-SL22 del 07/07/2022

Importo Proposta **86.643,44**

Oggetto: B.F. M.+3 c/ Arnas – Presa d'atto sentenza n. 4365/2021 Trib. Palermo - Appello con sospensione esecutività sentenza primo grado – determinazioni (Pratica n. 83/2018).

Conto Economico	Macro Struttura	Budget Assegnato	Variazioni Budget	Budget Autorizzato	Prop. Delibera	Budget Impegnato Delibera nr.	Importo	Budget Disponibile
2.02.02.01.0101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali	LEG	500.000,00	1.500.000,00	366.784,61				347.278,45

88-SL22

86.643,44

**TOTALE PRENOTATO 86.643,44**

Il Responsabile della Struttura Assegnataria di Budget

