



Civico Di Cristina Benfratelli  
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE  
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

**E.I.**

**DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 001107

del 26 AGO. 2022

**OGGETTO: G.M.R. c/ Arnas – Presa d’atto sentenza Corte d’Appello Palermo n.1148/2022 – determinazioni (Pratica n. 46/2019).**

**U.O. PROPONENTE**  
**U.O.S. SERVIZIO LEGALE**

---

Proposta n. 98-SL22 del 25/08/2022

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.

Il Responsabile dell'istruttoria \_\_\_\_\_

Il Dirigente U.O. Servizio Legale  
Avv. Caterina Rizzotto

**U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO**  
**VERIFICA CONTABILE - BILANCIO**  
**Esercizio 2022**

N° Conto economico \_\_\_\_\_

N° Conto Patrimoniale VEDI SCHEDA ALLEGATA

Budget assegnato anno 2022

(euro) \_\_\_\_\_

Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

**STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET**

SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata  
datata 25/08/2022

Il Responsabile del procedimento \_\_\_\_\_

L'anno duemilaventidue il giorno Ventisei del mese di Agosto, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Sgr. Valentine N. P. quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

25 AGO. 2022

**PREMESSO:**

- **che** con atto di citazione notificato in data 28.1.2015 la Sig.ra G.A.M.R. ha convenuto in giudizio l'Arnas Civico, lamentando *malpractice* medica a suo danno a seguito di intervento chirurgico eseguito presso il nosocomio;
- **che** l'Azienda si è costituita, rilevando che la prestazione professionale resa dai propri ausiliari fosse stata correttamente eseguita e che l'evento infausto era stato determinato da circostanze non governabili e non operatore dipendenti;
- **che** nello stesso giudizio si costituiva, altresì, la compagnia assicurativa AMTRUST Europe Limited evocata quale terzo garante dall'ARNAS, che, però, eccepiva il proprio difetto di titolarità passiva;
- **che** veniva disposta una consulenza tecnica che rilevava profili di responsabilità in merito alla esecuzione dell'intervento;
- **che**, a seguito di censure dedotte dall'Arnas sulla consulenza, il giudice di primo grado invitava il CTU a rendere chiarimenti su dei punti specifici;
- **che** il CTU depositava i chiarimenti richiesti, esaustivi per il giudicante che poneva la causa in decisione;
- **che** il Tribunale di Palermo, con sentenza n. 1483/2019 condannava l'Arnas al pagamento della somma di €. 255.637,77, oltre interessi legali e spese di lite, liquidate nella somma di €. 10.049,95, di cui €. 549,95 per spese vive ed €. 9.500,00 per compenso, oltre oneri accessori, ponendo le spese di CTU a carico dell'Azienda convenuta, dichiarando inammissibile la domanda di manleva proposta dalla Azienda convenuta nei confronti della AMTRUST Europe Limited con il pagamento in favore della compagnia delle spese legali quantificate in €. 5.635,00, oltre oneri accessori;
- **che** l'Arnas, valutando la decisione viziata per difetto di motivazione, ritenendo elusi dal CTU i chiarimenti richiesti, interponeva appello, non impugnando il capo di sentenza dichiarante il difetto di titolarità passiva della AMTRUST Europe Limited, chiedendo l'inibitoria della sentenza;
- **che** parte avversa ha interposto appello incidentale sotto il profilo risarcitorio, richiedendo il riconoscimento di maggiori danni;
- **che** la Corte di Appello ha concesso la richiesta inibitoria, rinviando la causa per la precisazione delle conclusioni;
- **che** la Corte di Appello con sentenza n. 1148/2022, non ritenendo sussistente "*alcun vizio atto a giustificare il rinnovo delle indagini tecniche già espletate... in termini di affermazione della responsabilità risarcitoria dell'ARNAS*" ha confermato la sentenza di primo grado, rigettato l'appello incidentale di parte avversa, compensando le spese del secondo grado del giudizio e disponendo il versamento da parte degli appellanti, principale (Arnas) e incidentale (G.A.M.R.), dell'ulteriore importo a titolo di contributo unificato;
- **che** parte avversa ha proceduto alla notifica della sentenza resa dalla Corte di Appello;

- **che**, tenuto conto delle motivazioni della sentenza della Corte di Appello che ha ritenuto esistente l'errore medico sulla base delle notazioni integrative redatte dall'ausiliare ctu, non si ritengono sussistenti validi motivi per impugnare la decisione e che, pertanto, occorre procedere alla esecuzione della sentenza;
- **che** contattata la Compagnia assicurativa, la stessa ha confermato la disponibilità a farsi carico del sinistro limitatamente alla somma di euro 100.000,00, atteso che, a suo tempo, prima dell'attivazione del contenzioso, aveva raggiunto un accordo stragiudiziale con la controparte per l'importo onnicomprensivo di euro 250.000,00 - di cui euro 150.000 pari alla franchigia assicurativa scoperto a carico dell'Arnas - accordo che non aveva ricevuto il benestare dell'Arnas, sulla scorta della istruzione del sinistro;
- **che** il legale della Sig.ra G.A.M.R., distrattario delle spese legali, ha quantificato le somme dovute, comunicando che in suo favore è stata resa procura speciale all'incasso per spese legali per l'importo complessivo di €. 56.000,00, trasmettendo relativa pro-forma.

**RITENUTO**, pertanto, di dovere dare esecuzione alla sentenza resa dalla Corte di Appello e, dunque, di dovere procedere al pagamento di quanto statuito nella stessa.

**Dato atto** della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata.

### **PROPONE di**

#### **Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati**

- **Prendere atto** della sentenza n. 1148/2022 della Corte di Appello di Palermo che ha confermato la sentenza di primo grado, resa nel giudizio avviato nei confronti dell'Arnas dalla Sig.ra G.A.M.R., con la quale l'Azienda è stata condannata al risarcimento della complessiva somma di €. 255.637,77, oltre interessi legali e spese di lite, liquidate nella somma di €. 10.049,95, di cui €. 549,95 per spese vive ed €. 9.500,00 per compenso, oltre oneri accessori, ponendo le spese di ctu a carico della Azienda convenuta, dichiarando inammissibile la domanda di manleva proposta dalla Azienda convenuta nei confronti della AMTRUST Europe Limited con il pagamento in favore della compagnia delle spese legali quantificate in euro 5.635,00, oltre oneri accessori;
- **Dare atto** che con la sentenza della Corte di Appello le spese legali del giudizio sono state compensate tra le parti e che sia l'appellante principale (Arnas) che l'appellante incidentale (Sig.ra G.A.M.R.) sono stati condannati a versare un ulteriore importo a titolo di contributo unificato;
- **Determinare** in euro **282.952,96** la somma occorrente per la esecuzione del presente atto;
- **Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento trova capienza, per l'importo di €. 132.952,96 nell'accantonamento relativo alla pratica n. 9 dell'anno 2015 ed è da imputare sul conto n.2.02.02.01.0101 "*Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali*" del bilancio corrente, mentre per la re-



stante somma di €. 150.000,00 è da imputare sul conto n. 2.02.02.06.0101 "Fondo rischi per franchigia assicurativa" del bilancio corrente;

- **Dare atto** che il superiore costo è a carico dell'Azienda per €. 182.952,96;
- **Dare atto** che la Compagnia assicurativa procederà al rimborso della somma di € 100.000,00;
- **Liquidare e pagare**, in esecuzione della sentenza resa dal Tribunale di Palermo, confermata in grado di appello:
  - la complessiva somma di €. 203.181,23 alla Sig.ra G.A.M.R. quale sorte capitale comprensiva di interessi;
  - la complessiva somma di €. 47.172,76 all'avv. G.A., giusta procura all'incasso rilasciata dalla Sig. G.A.M.R. in favore dello stesso, al netto della ritenuta di acconto come da proforma allegato;
  - la complessiva somma di €. 12.226,09 all'avv. G.A. quale distrattario delle spese legali, come liquidate in sentenza, comprensive di oneri accessori ed al netto della ritenuta di acconto, come da proforma allegato;
  - la complessiva somma di €. 6.926,09 alla Compagnia di Assicurazione AMTRUST Europe Limited quali spese legali, come liquidate in sentenza comprensive di oneri accessori, come da proforma allegato;
  - la complessiva somma di €. 1.138,50 in favore dell'erario, quale ulteriore contributo unificato dovuto a seguito della sentenza n.1148/2022;
- **Autorizzare** l'Area Risorse Economiche ad emettere l'ordinativo di pagamento in favore dei sopra indicati beneficiari dei pagamenti;
- **Dare atto** che sulle somme da liquidarsi alla Sig.ra G.A.M.R., stante la natura risarcitoria del pagamento, non vanno effettuate le verifiche Equitalia;
- **Autorizzare** l'U.O.C. Risorse Economiche ad aprire un credito sul bilancio corrente per l'importo di €. 100.000,00 che sarà contabilizzato all'esito del rimborso che effettuerà la compagnia assicurativa;
- **Riservarsi**, con separato atto:
  - di procedere al pagamento dell'imposta di registro non appena l'atto sarà tassato dall'Agenzia delle Entrate;
  - di procedere al pagamento delle competenze dei consulenti non appena le stesse saranno determinate e richieste;
- **Dotare il presente atto di immediata esecutività**, al fine di dare esecuzione immediata alla sentenza, evitando l'avvio di azione esecutiva per il recupero forzoso di quanto dovuto;
- **Trasmettere** il presente atto alla Procura Regionale della Corte dei Conti per l'accertamento delle responsabilità del caso in capo al personale coinvolto nella vicenda.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente.

IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale  
(Avv. Caterina Rizzotto)



25 Ago  
2022

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal  
**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal  
**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott. Salvatore Requierez

**IL DIRETTORE GENERALE**

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

**DELIBERA**

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Roberto Colletti

**Il Segretario verbalizzante**



**Allegato alla proposta nr 98-SL22 del 25/08/2022 Importo Proposta 282.952,96**

**Oggetto: G.M.R. c/ Arnas – Presa d’atto sentenza Corte d’Appello Palermo n.1148/2022 – determinazioni (Pratica n. 83/2018).**

Conto Economico	Macro Struttura	Budget Assegnato	Variazioni Budget	Budget Autorizzato	Prop. Delibera	Budget Impegnato Delibera nr.	Importo	Budget Disponibile
2.02.02.01.0101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali	LEG	500.000,00	1.500.000,00	1.661.286,35			132.952,96	205.760,69
							98-SL22	
2.02.02.06.0101 - Fondo rischi per franchigia assicurativa	LEG	0,00	150.000,00	0,00				0,00
							98-SL22	

**TOTALE PRENOTATO**

**282.952,96**

Il Responsabile della Struttura Assegnataria di Budget



001107

## PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 28 AGO. 2022 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni  
 Sono pervenute opposizioni da \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

- 
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

## ESECUTIVA

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.  
 Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

**IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**

---

## Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ come da allegato

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

---

Notificata al Collegio Sindacale il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

Notificata in Archivio il \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi**  
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni

---

---

---