

E.I.



AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 001623

del 06 DIC. 2022

OGGETTO: G. P. e R. B. c/ Arnas – Presa d’atto proposta conciliativa Tribunale Palermo -
Determinazioni (Pratica n. 85/2018).

PROPONENTE

U.O.S. SERVIZIO LEGALE

Proposta n. 121-SL22 del 23/11/2022

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.

Il Responsabile dell'istruttoria
Dott. Andrea Pirrello

[Signature]

[Circular Stamp: Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione - Civico, G. P. e R. B. c/ Arnas - Benfratelli - U.O. AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO]

Il Dirigente U.O. Servizio Legale
Avv. Caterina Rizzotto

[Signature]

U.O.C. ECONOMICO – FINANZIARIO

VERIFICA CONTABILE - BILANCIO
Esercizio 2022

N° Conto economico _____

N° Conto Patrimoniale 2.02.02.0101

Budget assegnato anno 2022
(euro) 5.755.000,00

Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET

SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata

Data 24/11/2022

Il Responsabile del procedimento *[Signature]*

Il Direttore dell'U.O.C. *[Signature]*

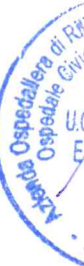
L'anno duemilaventidue il giorno 05 del mese di Dicembre, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Direttore Generale Dott. Roberto Colletti, nominato con D.P. n.195/Serv.1/S.G. del 04/04/2019, assistito da Avv. O. Neri quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

05 DIC. 2022

Il Responsabile del Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

PREMESSO:

- **che** con atto di citazione il Sig. G. P. e la Sig.ra R. B. hanno convenuto in giudizio l'Arnas Civico (proc. portante R.G. 15993/2018), chiedendo l'accertamento della responsabilità della convenuta in ordine ai danni patiti dal Sig. G. P. a seguito delle cure prestategli in occasione dell'intervento chirurgico eseguito presso la U.O. di Chirurgia nell'anno 2009, con conseguente condanna al risarcimento dei danni, oltre rivalutazione monetaria, interessi e spese;
- **che** l'Arnas si è costituita nel giudizio, contestando le domande di parte avversa sulla scorta della istruzione del sinistro;
- **che** il Tribunale ha disposto una consulenza tecnica (Dott.ssa E. D. G.) e l'Azienda ha nominato un proprio ctp;
- **che** la relazione del C.T.U. ha evidenziato come *“Nel caso del sig. P. G. la causa del malposizionamento della protesi e del conseguente laparocele è da ascrivere alla grave complicanza infettiva presentata dal paziente in sede d' intervento d' urgenza. L'appunto che andrebbe fatto agli operatori semmai è dovuto alla scelta di utilizzare la protesi in quanto in quelle condizione (Ascesso parietale necrosi dell'epiploon) la rete non si sarebbe mai potuta stabilizzare. [...] la messa in situ di una protesi, non fu scelta idonea da parte dei chirurghi per chiudere un' ampia breccia addominale, da loro stessi definita impossibile da accostare. [...] A conferma di ciò il postoperatorio del primo intervento fu caratterizzato dalla sepsi della ferita chirurgica, la cui natura è verosimilmente di origine endogena. [...] Pur considerando il laparocele una complicanza non può essere sottaciuto che le probabilità di insorgenza sarebbero state enormemente inferiori”*;
- **che** la Consulente (Dott.ssa E. D. G.) ha accertato che *“...La menomazione residuata quindi comporta un danno permanente che in riferimento ai barèmes utilizzati per la valutazione del danno alla persona “Guida alla valutazione medico-legale dell'invalidità permanente, Ronchi-Mastroroberto-Genovese” (cfr Parete Addominale); appare equo quantificare un danno biologico pari al 17 % a cui si deve decurtare un danno biologico del 2% (cicatrice) che sarebbe residuata al ricorrente anche in caso di esito favorevole del trattamento sanitario. Sottraendo dalla percentuale di invalidità permanente in concreto verificatasi (a seguito dell'errore medico) la percentuale che comunque si sarebbe venuta a determinare (anche in un corretto iter clinico) il danno iatrogeno differenziale, ossia quel danno causato dal comportamento colposo dei sanitari è pari al 15% (17% - 2%)”*;
- **che** all'esito delle determinazioni della CTU, il Tribunale avendo ritenuto esser sufficientemente accertato che l'operato dei sanitari della struttura convenuta *“ha cagionato*



all'attore un danno iatrogeno differenziale imputabile all'operato dei sanitari", con provvedimento del 22.07.22 (cronol. 7125/2022) ha rigettato le domande formulate dalla Sig.ra R. B. ed ha formulato una proposta conciliativa della vertenza del seguente tenore:

- **“1) Condanna della struttura convenuta al pagamento di euro 40.000,00 (somma già rivalutata ad oggi) a titolo di risarcimento del danno nei confronti di Parisi Gaetano;**
- **2) Condanna della convenuta al pagamento delle spese di lite da liquidarsi in euro 2.588,00, oltre ad Iva e CPA e accessori ex lege, ed alle spese della CTU liquidata come in atti”;**

ATTESO che, al pari del procuratore di parte attrice, il procuratore costituito nell'interesse dell'Arnas ha ritenuto opportuno, in base agli esiti della CTU, e del parere acquisito dalla Prof.ssa A. A., di aderire alla proposta conciliativa, ritenuta congrua;

RITENUTO, pertanto, che in adesione alla proposta conciliativa vanno riconosciute:

- al Sig. G. P. la complessiva somma di euro 40.000,00 a titolo di risarcimento del danno, giusta determinazione del G.I. di cui al provvedimento del 22.07.22 (cronol. 7125/2022);
- all'Avv. I. R. la complessiva somma di euro 3.097,25 (comprensiva di spese gen., CPA e bollo -esente IVA e Rit. Acc.-) a titolo di spese di lite distratte, giusta determinazione del G.I. di cui provvedimento del 22.07.22 (cronol. 7125/2022) nonché giusta ridefinizione del regime delle spese di lite di cui alle Note di Tratt. Scritta depositate in data 5.10.22;
- alla C.T.U. (E. D. G.) la somma che verrà determinata dal G.I. in seno al Decreto di liquidazione delle spese ancora da emettersi;

Dato atto della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata.

PROPONE di

Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati

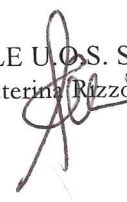
- **Prendere atto** della proposta conciliativa *ex art.185 bis c.p.c.* formulata dal Tribunale di Palermo nel giudizio incoato da G. P. nei confronti dell'Arnas, con la quale si propone la conciliazione della vertenza portante R.G. 15993/18 Trib. Civ. PA con il riconoscimento in favore dell'attore (G .P.) della complessiva somma di euro 40.000,00 oltre spese legali e di ctu;



- **Dare atto** che il procuratore costituito nell'interesse dell'Arnas, munito del potere di conciliare ha manifestato adesione alla proposta conciliativa;
- **Determinare** in euro **43.097,25** la somma, allo stato occorrente -in assenza di decreto di liquidazione delle spese di CTU- per la esecuzione del presente atto;
- **Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento trova capienza nell'accantonamento relativo alla pratica n. 85/2018 ed è da imputare sul conto n.2.02.02.01.0101 "*Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali*" del bilancio corrente;
- **Dare atto che il superiore costo è a carico dell'Azienda;**
- **Liquidare** la complessiva somma di 43.097,25 e **pagare**, in adesione alla proposta conciliativa, formulata dal Tribunale di Palermo, al Sig. G. P. la complessiva somma di euro 40.000,00 a titolo di risarcimento danni ed all'Avv. I. R. la complessiva somma di euro 3.097,25 (comprensiva di spese gen., CPA e bollo, ma esente da IVA e Rit. Acc. per il regime fiscale prescelto dal professionista) a titolo di spese legali distratte;
- **Autorizzare** l'Area Risorse Economiche:
 - ad emettere l'ordinativo di pagamento per euro 40.000,00 in favore del Sig. G. P.;
 - ad emettere l'ordinativo di pagamento per euro 3.097,25 in favore dell'avv. I. R.;
- **Dare atto** che sulla somma da liquidarsi in favore del Sig. G. P., stante la natura risarcitoria del pagamento, non vanno effettuate le verifiche Equitalia;
- **Riservarsi**, con separato atto, di procedere al saldo delle spese di C.T.U., quando le stesse saranno liquidate dal Tribunale;
- **Dotare il presente atto di immediata esecutività**, al fine di depositare nel giudizio gli atti conseguenti alla adesione alla proposta conciliativa;
- **Trasmettere** il presente atto alla Procura Regionale della Corte dei Conti per l'accertamento delle responsabilità del caso in capo al personale coinvolto nella vicenda.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente.

IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale
(Avv. Caterina Rizzotto)




05 DIC
2022

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Francesco Paolo Tronca

parere favorevole dal

IL DIRETTORE SANITARIO

Dott. Salvatore Requiez

IL DIRETTORE GENERALE

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto dei i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Roberto Colletti

Il Segretario verbalizzante



Allegato alla proposta nr 121-SL22 del 24/11/2022

Importo Proposta 43.097,25

Oggetto: G. P. e R. B. c/ Arnas – Presa d’atto proposta conciliativa Tribunale Palermo - Determinazioni (Pratica n. 85/2018).

Conto Economico	Macro Struttura	Budget Assegnato	Variazioni Budget	Budget Autorizzato	Prop. Delibera	Budget Impegnato Delibera nr.	Importo	Budget Disponibile
2.02.02.01.0101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali	LEG	500.000,00	4.705.000,00	2.934.903,47				917.188,30

121-SL22

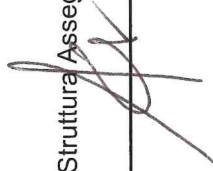
43.097,25

TOTALE PRENOTATO

43.097,25

801623

Il Responsabile della Struttura Assegnataria di Budget



PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 08 DIC. 2022 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
 Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

-
- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
 Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi
Dott.ssa Paola Vitale

Altre annotazioni
