



E.I.

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE
E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DETERMINA n. 006-LEG23

del 17-02-2023

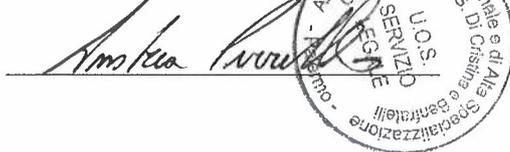
OGGETTO: Liquidazione dei compensi professionali maturati dall'Avv. M. P., quale legale esterno incaricato della difesa dell'Arnas nel contenzioso intercorrente con la Sig.ra A. B. ed avente per oggetto l'immobile sito in Palermo, Corso Tukory n.70 (pratica n. 107/2021).

U.O.S. SERVIZIO LEGALE

Proposta n. 06-LEG23 del 14.02.2023

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio

Il Responsabile dell'istruttoria
Dr. Andrea Pirrello


U.O.S. SERVIZIO LEGALE
Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione - Civico Di Cristina Benfratelli

Responsabile U.O.S.
SERVIZIO LEGALE
Avv. Caterina Rizzotto



**U.O.C. ECONOMICO - FINANZIARIO
VERIFICA CONTABILE - BILANCIO
Esercizio 2023**

N° Conto economico _____

N° Conto Patrimoniale 202.02.01.0101

Budget assegnato anno 2023

(euro) 500.000,00

Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET

SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata

datata 13/02/2023

Il Responsabile
del procedimento



Il Direttore dell'U.O.C.



Ai sensi della Legge 15/68 e della Legge 241/90, recepita con la L.R. 10/91, il sottoscritto attesta la regolarità della procedura seguita e la legalità del presente atto, nonché l'esistenza della documentazione citata e la sua rispondenza ai contenuti esposti.

Il Responsabile U.O.S. SERVIZIO LEGALE **Avv. Caterina Rizzotto**

L'anno duemilaventitre il giorno diciassette del mese di febbraio, nella sede della U.O.S. SERVIZIO LEGALE dell'Azienda A.R.N.A.S. Civico Di Cristina Benfratelli di Palermo in forza delle funzioni delegate espressamente attribuite con deliberazione del Direttore Generale n. 930 del 07 luglio 2022, assistito dal Sig. Antonino Passantino quale segretario verbalizzante, adotta la seguente determina:

Il Responsabile U.O.S. SERVIZIO LEGALE Avv. Caterina Rizzotto,

VISTO:

- il D.Lgs. 502 del 30.12.1992 e s.m.i;
- la Legge della Regione Sicilia 14 aprile 2009 n. 5 "Norme per il riordino del Servizio Sanitario Regionale";

RICHIAMATA la deliberazione del Direttore Generale n. 930 del 07 luglio 2022, con la quale l'Avv. Caterina Rizzotto, in qualità di Responsabile dell'U.O.S. SERVIZIO LEGALE è stata delegata, ai sensi di legge, alla firma di specifici provvedimenti amministrativi tra cui rientra il presente provvedimento;

PREMESSO:

- **che** l'Avv. M. P. è stata incaricata di difendere l'Arnas Civico nel contenzioso intercorrente con la Sig.ra A. B. ed avente per oggetto l'immobile sito in Palermo, Corso Tukory n.70 (pratica n. 107/2021).
- **che**, in forza della Sentenza n.5319/11 resa dal Tribunale di Palermo, la Sig.ra A. B. è stata condannata a rilasciare il predetto immobile occupato *sine titulo*;
- **che** il procuratore incaricato dall'Arnas -Avv. M. P.- ha avviato la procedura preordinata al rilascio dell'immobile libero da persone e vuoto di cose;
- **che**, nel corso dell'esecuzione per rilascio immobile, parte avversa (Sig.ra A. B.) ha proposto ricorso in opposizione alla esecuzione (iscritto al n. R.G. Es. 2100/2021 Trib. Civ. Palermo);
- **che** con Delibera n.1227/2022 del 23.09.22, l'Arnas Civico -ravvisata l'opportunità di proseguire le trattative aventi per oggetto la vendita dell'immobile *de quo*, e comunque difendersi nel giudizio di opposizione- ha conferito mandato all'Avv. M. P.;
- **che** il legale incaricato, con memoria difensiva datata 2.07.21 si è costituita nella fase



cautelare/sommatoria del giudizio di opposizione all'esecuzione (giudizio bifasico), avente per oggetto soltanto la decisione sulla sospensiva della procedura di rilascio dell'immobile;

- **che** nel mese di ottobre 2022 il legale incaricato ha anche inviato una missiva alla controparte per valutare la sussistenza di ipotesi di risoluzione alternativa della controversia, mediante alienazione dell'immobile direttamente all'occupante *sine titulo*;
- **che** la fase cautelare del giudizio di opposizione all'esecuzione -R.G. Es. 2100/2021 Trib. Civ. Palermo- si è conclusa con Ordinanza di rigetto resa in data 16.06.22;
- **che** la Sig.ra A. B. con atto di citazione notificato in data 15.09.22 ha incoato la fase di merito del giudizio di opposizione (iscritto al n. R.G. 11814/2022 Trib. Civ. Palermo);
- **che** con Delibera n.1651/2022 del 07.12.22, l'Arnas Civico ha conferito mandato all'Avv. M. P. per essere rappresentata e difesa nella fase di merito del giudizio di opposizione;
- **che** il legale incaricato, con comparsa di costituzione e risposta datata 4.01.23 si è costituita in giudizio;
- **che**, allo stato, il giudizio di opposizione all'esecuzione non risulta ancora definito, stante la pendenza della fase di merito (la cui prima udienza era fissata per il 25.01.23 e rispetto alla quale nessuna comunicazione risulta esser pervenuta);

ATTESO:

- **che** con Determina n.16-LEG22 del 15.12.2022, la U.O. Servizio Legale ha provveduto a liquidare i compensi professionali richiesti dall'Avv. M. P. in ragione dell'attività espletata per la fase esecutiva di rilascio dell'immobile di Corso Tukory n.70, da parte della Sig.ra A. B., anche se risulta che l'occupante *sine titulo* non abbia ancora provveduto a rilasciare l'immobile *de quo*;
- **che** con PEC del 12.08.22, l'Avv. M. P. ha inoltrato richiesta di pagamento dei compensi relativi all'incarico difensivo ricevuto per la fase cautelare del giudizio di opposizione all'esecuzione dell'ordine di rilascio dell'immobile sopra citato ("giudizio n. 2100/2021



R.G. Es Tribunale di Palermo”), ivi allegando *pro forma* di importo pari a € 8.622,82 oltre acc. (e quindi complessivamente -al netto dell’acconto già ricevuto- € 10.519,84, da cui decurtare la ritenuta d’acconto pari a € 1.724,56);

- **che** con PEC del 16.01.23, l’Avv. M. P. ha inoltrato richiesta di pagamento dei compensi relativi all’attività stragiudiziale prestata nel procedimento “ASP/Busardò – Delibera 1227/2022”, ivi allegando *pro forma* di importo pari a € 2.268,00 oltre acc. (e quindi complessivamente € 3.221,28, da cui decurtare la ritenuta d’acconto pari a € 528,08);
- **che** con PEC del 10.02.23, l’Avv. M. P. ha inoltrato richiesta di pagamento dell’acconto sui compensi relativi all’incarico difensivo ricevuto per la fase di merito del giudizio di opposizione all’esecuzione (“ASP/Busardò – Delibera 1651/2022”), ivi allegando *pro forma* di importo pari a € 700,00 oltre acc. (e quindi complessivamente € 1.021,38, da cui decurtare la ritenuta d’acconto);
- **che** dall’analisi degli atti trasmessi dall’Avv. M. P. emerge che:
 1. la prima richiesta di pagamento, ossia *pro forma* del 12.08.22 di importo pari a € 10.519,84 (al netto della ritenuta d’acconto, € 8.795,28) relativa al “giudizio n. 2100/2021 R.G. Es Tribunale di Palermo”, risulta esser stata redatta in difformità alle prescrizioni del D.M. 55/2014 e s.m.i.;
 2. la seconda richiesta di pagamento, ossia *pro forma* del 16.01.23 di importo pari a € 3.221,28 (al netto della ritenuta d’acconto, € 2.693,20) relativa al procedimento stragiudiziale “ASP / Busardò – Delibera 1227/2022”, risulta esser stata redatta in difformità alle prescrizioni del D.M. 55/2014 e s.m.i. nonché alle indicazioni provenienti dalla giurisprudenza di legittimità;
 3. la terza richiesta di pagamento, ossia *pro forma* del 10.02.23 di importo pari a € 1.021,38 relativa al giudizio portante R.G. 11814/22 Trib. Civ. Palermo, giusto incarico conferito con Delibera 1651/2022, presenta errori di calcolo e quindi risulta redatta in difformità alle prescrizioni del D.M. 55/2014 e s.m.i.;

- **che**, pertanto:



1. avuto riguardo alla *pro forma* trasmessa dall'Avv. M. P. in data 12.08.22, è necessario rideterminare l'importo da riconoscere per l'attività giudiziale espletata in seno al procedimento R.G. Es. 2100/21 Trib. Civ. Palermo, individuandolo - a saldo - in € 1.823,00 oltre spese gen., CPA e IVA (detratta ritenuta d'acconto), e ciò in quanto nel caso di specie trattasi di fase cautelare del più ampio giudizio bifasico di opposizione all'esecuzione, di fase nella quale non è stata espletata alcuna attività istruttoria, nonché di fase il cui valore economico deve ritenersi indeterminabile -complessità bassa-;
 2. avuto riguardo alla *pro forma* trasmessa dall'Avv. M. P. in data 16.01.23, è necessario rideterminare l'importo da riconoscere per l'attività stragiudiziale espletata in relazione al contenzioso pendente con la Sig.ra A. B., individuandolo - a saldo - in una somma pari al 20% del valore dei compensi stabiliti per la fase cautelare del giudizio di opposizione all'esecuzione (€ 1.823,00 oltre acc.), da computarsi in aumento sugli stessi -ergo € 364,60 oltre spese gen., CPA e IVA (detratta ritenuta d'acconto)-, e ciò in quanto nel caso di specie sussiste connessione e/o complementarietà tra l'attività stragiudiziale prestata e quella giudiziale espletata;
 3. avuto riguardo all'ulteriore *pro forma* trasmessa dall'Avv. M. P. in data 10.02.23, è necessario rideterminare l'importo da riconoscere, in acconto, sui compensi relativi all'incarico difensivo conferito per la fase di merito del giudizio di opposizione all'esecuzione ("*ASP/Busardò – Delibera 1651/2022*"), individuandolo in € 700,00 oltre spese gen., CPA e IVA (detratta ritenuta d'acconto), e quindi complessivamente in € 860,38 anziché in € 853,94 come erroneamente indicato dal legale;
- **che**, in definitiva, a fronte delle richieste di pagamento pervenute dall'Avv. M. P., le somme liquidabili alla stessa, in ragione delle rideterminazioni operate e meglio sopra spiegate, complessivamente ammontano a **€ 2.887,00 oltre acc.**, da imputarsi come segue:
 - ✓ **€ 2.187,00 oltre acc.**, a titolo di **saldo** dei compensi professionali maturati per l'attività giudiziale e stragiudiziale svolta a seguito della Delibera n.1227/2022 (nel dettaglio: € 1.823,00 oltre acc. -compensi attività espletata nella fase cautelare dell'opposizione R.G. Es. 2100/21 Trib. Civ. PA + € 364,60 oltre acc. -quale aumento del 20% sui compensi per l'attività stragiudiziale svolta- = € 2.187,00 oltre acc.);



- ✓ € 700,00 oltre acc., a titolo **acconto** sui compensi relativi all'incarico difensivo conferito per la fase di merito del giudizio di opposizione all'esecuzione R.G. 11814/22 Trib. Civ. Palermo ("ASP/Busardò – Delibera 1651/2022").

VISTE le parcelle *pro forma* rideterminate dall'U.O. Servizio Legale, con applicazione dei parametri del D.M. 55/14 e s.m.i. ai minimi tariffari e tenuto conto della connessione sussistente tra le attività svolte dal legale incaricato, l'importo da riconoscere all'Avv. M. P. ammonta ad € **2.887,00 oltre acc.** e quindi complessivamente ad € **4.213,35** (da cui detrarre la Ritenuta d'Acconto).

RITENUTO, pertanto, di dover procedere alla liquidazione e pagamento in favore dell'Avv. M. P. della complessiva somma di € **4.213,35** comprensiva di oneri accessori (da cui decurtare la ritenuta d'acconto) quale compenso relativo alle causali di cui sopra, come da note compensi rielaborate ed allegate.

Dato atto della regolarità della istruttoria della relativa pratica e della conformità della presente proposta alla normativa vigente che disciplina la materia trattata.

DETERMINA

Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati

- **Determinare** in € **4.213,35** la somma occorrente per la esecuzione del presente atto, da imputarsi come segue:
 - € **2.187,00 oltre acc.**, a titolo di **saldo** dei compensi professionali maturati per l'attività giudiziale e stragiudiziale svolta a seguito della Delibera n.1227/2022;
 - € **700,00 oltre acc.**, a titolo **acconto** sui compensi relativi all'incarico difensivo conferito per la fase di merito del giudizio di opposizione all'esecuzione -R.G. 11814/22 Trib. Civ. Palermo-;
- **Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento trova capienza nell'accantonamento relativo alla pratica 107/2021 -anno 2021- ed è da imputare sul conto 2.02.02.01.0101



“Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”, e grava sul bilancio preventivo economico annuale del corrente esercizio;

- **Liquidare** la complessiva somma di € 4.213,35 comprensiva di spese generali, CPA e IVA (da cui decurtare la ritenuta d’acconto) e **pagare all’Avv. M. P.**, la somma di € 3.549,20 comprensiva di spese generali, C.P.A., I.V.A. ed al netto della ritenuta d’acconto, come da parcelle *pro forma* rideterminate ed allegate, per causali sopra meglio specificate e da intendersi ivi integralmente richiamate e trascritte;
- **Versare** all’Agenzia delle Entrate la complessiva somma di € 664,15 quale ritenuta d’acconto operata sugli onorari del professionista;
- **Autorizzare** l’Area Risorse Economiche ad emettere il relativo ordinativo di pagamento in favore del beneficiario;
- **Dotare il presente atto di immediata esecutività**, al fine di non procrastinare oltre il pagamento di quanto dovuto al professionista per l’espletamento dell’incarico conferito.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l’ufficio proponente

Il Responsabile U.O.S.
SERVIZIO LEGALE
Avv. Caterina Rizzotto

Il Segretario verbalizzante



PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente determina, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 19-02-2023 per quindici giorni consecutivi.

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

Determina non soggetta al controllo preventivo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA

Per decorso termine di giorni 15 dalla data di pubblicazione

Determina non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

Altre annotazioni
