

PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 25 APR. 2024 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
- Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
- Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione

ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato

ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

Altre annotazioni



Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE

E.I.

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 0447

del 22 APR. 2024

OGGETTO: Presa d'atto sentenza n.474/2024 Corte Appello Palermo - determinazioni (Pratica n. 46/2020).

PROPONENTE
U.O.S. SERVIZIO LEGALE

Proposta n. 128-SL24 del 16/04/2024

Non comporta Spese e/o Oneri a carico del Bilancio.

Il Responsabile dell'istruttoria
Dott. Denato Vicardi

Il Dirigente U.O. Servizio Legale
Avv. Caterina Rizzotto

U.O.C. ECONOMICO - FINANZIARIO
VERIFICA CONTABILE - BILANCIO
Esercizio 2024

N° Conto economico _____

N° Conto Patrimoniale 2.02.02.01.0101

Budget assegnato anno 2024
(euro) 2.900.000,00

Si riscontra la corretta correlazione tra gli effetti contabili conseguenti alla parte dispositiva del presente atto e i valori economici e/o patrimoniali registrati nell'apposito applicativo amministrativo-contabile di gestione del Budget Aziendale

STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET
SERVIZIO LEGALE

Scheda BUDGET allegata
Datata 16/04/2024

Il Responsabile del procedimento _____ Il Direttore dell'U.O.C. ALT

L'anno duemilaventiquattro il giorno venti due del mese di Aprile, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Commissario Straordinario Dott. Walter Messina, nominato con D.A. 1/2024 GAB del 31.01.24, assistito da Sgr. Valentina Nestip quale segretario verbalizzante, adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

18 APR. 2024

Il Direttore dell'U. O. S. Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

PREMESSO:

- **che** con ricorso ex art.702 bis cpc, notificato in data 17.02.2017 il Sig. S. M. ha chiesto al Tribunale di Palermo la condanna dell'Azienda Ospedaliera Civico al di tutti i danni subiti a seguito del ricovero dello stesso presso il P.O. Civico nell'anno 2013, quantificati in euro 183.473,00.
- **che** l'Arnas si costituiva nel procedimento incoato, contestando la fondatezza della domanda attorea, chiedendone il rigetto;
- **che** il giudice investito della controversia ha demandato la soluzione di quesiti medici ad un ausiliare medico;
- **che** la consulenza depositata ha rilevato la sussistenza di responsabilità a carico dei sanitari dell'Arnas, riconoscendo che *"esiste un danno alla salute del ricorrente e che l'insufficienza renale sinistra, pur tenendo conto della malattia iniziale, è certamente la conseguenza della stenosi ureterale ... tale danno è sicuramente riconducibile all'intervento chirurgico di rimozione del calcolo uretrale dallo stesso subito nel giugno 2013 presso l'ospedale Civico di Palermo (in particolare, alla omessa asportazione del frammento di pinza chirurgica...)"* e quantificando il danno nella percentuale del 15%, oltre ITA e ITP;
- **che** all'esito della consulenza il giudice, tenuto conto delle conclusioni delle parti, si è riservato;
- **che** il Tribunale con ordinanza del 16 marzo ha accolto il ricorso e condannato l'Azienda Ospedaliera a pagare, in favore di S. M. la complessiva somma di € 56.391,10, oltre gli interessi legali dalla data della decisione fino al soddisfo, nonché al pagamento delle spese legali quantificate in euro 6.000, 00, previo dimezzamento ex art. 130 D.P.R. 115/2002, oltre oneri accessori in favore dell'Erario, essendo il ricorrente ammesso a gratuito patrocinio;
- **che** con delibera n. 370 del 06-04-2020, preso atto della insussistenza di validi motivi per impugnare l'ordinanza, si è proceduto alla sua esecuzione, liquidando in favore del Sig. M. S. la somma di euro 56.393,03, quale sorte capitale comprensiva di interessi legali ed in favore dell'Erario della somma di euro 4.377,36 pari alle spese legali come liquidate in ordinanza, comprensive di oneri accessori;
- **che** il Sig. M.S. ha impugnato l'ordinanza resa dal Tribunale, censurando la stessa per la mancata personalizzazione, e per di più massima, del danno; per la mancata applicazione degli interessi ex.art.1284 comma 4 c. c.; per il mancato riconoscimento del danno da perdita di *chances* lavorative, chiedendo che fosse disposta una consulenza psicologica al fine di accertare l'aggravamento delle condizioni dell'appellante per il riconoscimento di una ulteriore somma;
- **che** l'Arnas si è costituita nel giudizio di appello, contestando tutte le domande di parte avversa, ivi compresa la richiesta di una consulenza psicologica;
- **che** la Corte d'Appello ha disposto la consulenza richiesta, nominando un collegio peritale e l'Arnas ha nominato i propri consulenti di parte;
- **che** il collegio peritale ha accertato la sussistenza del nesso causale fra l'errore medico e la suddetta patologia psichiatrica lamentata, riconoscendo una invalidità del 30%;
- **che** esaurita l'istruzione del giudizio la causa è stata posta in decisione;
- **che** la Corte di Appello con sentenza n.474/2024, in parziale riforma della sentenza impugnata, ha condannato l'Azienda al pagamento, in favore di M. S, della somma di €172.943,34, liquidata come da motivazione, oltre interessi legali dalla data di pubblicazione della presente sentenza al soddisfo, nonché al pagamento in favore dello Stato delle spese legali liquidate in complessivi €9.900,00 per compensi, oltre CPA, IVA e rimborso forfettario;
- **che** stante le motivazioni della sentenza che ha condiviso le argomentazioni del collegio peritale che, a sua volta, ha confutato le osservazioni critiche dei ctp Arnas non si ritengono sussistere elementi per la interposizione di impugnativa della sentenza;
- **che** parte avversa ha sollecitato l'esecuzione della decisione.

RITENUTO, pertanto, che occorre procedere alla esecuzione della sentenza resa dalla Corte di Appello per il pagamento di quanto statuito.

PRESO ATTO che il Dirigente Responsabile della U.O. Servizio Legale che propone il presente provvedimento, previo riscontro dell'esito dell'istruttoria e di ogni altro adempimento procedimentale attuato dal responsabile del procedimento, con la propria sottoscrizione, ne attesta la legittimità formale e sostanziale nel rispetto della Legge n. 190/2012, nonché nell'osservanza dei contenuti del vigente Piano Aziendale di Prevenzione della Corruzione.

PROPONE di

per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente ripetute e trascritte

- **Prendere atto** della sentenza n. 474/2024 con la quale la Corte Di Appello di Palermo ha condannato l'Azienda al pagamento, in favore di M. S, della somma di €172.943,34, liquidata come da motivazione, oltre interessi legali dalla data di pubblicazione della presente sentenza al soddisfo, nonché al pagamento in favore dello Stato delle spese legali liquidate in complessivi €9.900,00 per compensi, oltre CPA, IVA e rimborso forfettario;

- **Dare atto** che dalla sorte capitale di cui alla sentenza va detratto l'importo già liquidato a seguito della definizione del giudizio di primo grado, pari ad euro 56.391,10;
 - **Dare atto** che non sussistono motivi per impugnare la decisione sopra indicata;
 - **Determinare** in euro 116.831,65 la somma occorrente per la esecuzione del presente atto;
 - **Dare atto** che il costo di cui al presente provvedimento trova capienza nell'accantonamento relativo alla pratica n. 46/2020 ed è da imputare sul conto n.2.02.02.01.0101 "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" del bilancio corrente;
 - **Liquidare e pagare** in esecuzione della sentenza n.474/2024 al Signor M.S. la complessiva somma di euro 116.831,65, comprensiva di sorte ed interessi legali;
 - **Riservarsi**, con successivo atto:
 - di procedere alla liquidazione e pagamento delle spese legali "in favore dello Stato", quando saranno comunicate le modalità di pagamento dagli uffici competenti;
 - di procedere al pagamento delle spese di ctu, non appena le stesse saranno liquidate;
 - **Autorizzare** l'UOC Risorse Economiche ad emettere l'ordinativo di pagamento in favore del sopra indicato beneficiario, previa ricezione dei dati anagrafici e bancari necessari, avendo cura di non effettuare sulla somma da liquidarsi le verifiche Equitalia, stante la natura risarcitoria delle somme corrisposte;
 - **Dotare** il presente atto di immediata esecutività al fine di evitare maggiori oneri per l'avvio di procedura esecutiva per il recupero coattivo delle somme dovute;
 - **Trasmettere** gli atti alla Corte dei Conti per la valutazione della sussistenza o meno di profili di colpa grave e la conseguenziale eventuale promozione di giudizi di responsabilità per la configurazione di danno erariale.
- La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente.

IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale
(Avv. Caterina Rizzotto)

Sul presente atto viene espresso

parere favorevole dal
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

parere favorevole dal
IL DIRETTORE SANITARIO
Dott. Gaetano Buccheri

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto del parere favorevole espresso dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di dividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Dott. Walter Messina

Il Segretario verbalizzante



4508 794 81