

PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n°30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale è stata pubblicata in formato digitale all'Albo Informatico dell'A.R.N.A.S. a decorrere dal giorno 12 MAG 2024 e che, nei 15 giorni consecutivi successivi:

- Non sono pervenute opposizioni
 Sono pervenute opposizioni da _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

- Delibera non soggetta al controllo ai sensi dell'art. 28 comma, 5 della L.R. n. 2 del 26 marzo 2002 e divenuta

ESECUTIVA 22 MAG 2024

- Per decorrenza del termine di cui alla L.R. n. 30/93 art. 53 comma 6.
 Delibera non soggetta al controllo e, ai sensi della L.R. 30/93 art. 53 comma 7,

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Estremi riscontro tutorio

Delibera soggetta a controllo

Inviata all'Assessorato Sanità il _____ Prot. n. _____

Si attesta che l'Assessorato Reg. Sanità, esaminata la presente deliberazione ha pronunciato l'approvazione con atto n. _____ del _____ come da allegato
ha pronunciato l'annullamento con atto n. _____ del _____ come da allegato

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

Notificata in Archivio il _____ Prot. n. _____

Il Responsabile Ufficio Atti Deliberativi

Altre annotazioni



AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE

Civico Di Cristina Benfratelli Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 0568 del 09 MAG. 2024

OGGETTO: W. A. c/ Arnas Civico+1 - Sentenza 333/2024 - R. G. 1589/2016 - Liquidazione e pagamento spese legali per assistenza a dipendente convenuto. (Prat.78-2016).

Form containing administrative details: U.O. PROPONENTE SERVIZIO LEGALE, U.O.C. ECONOMICO - FINANZIARIO, VERIFICA CONTABILE - BILANCIO, N° Conto economico, Budget assegnato anno 2024, Proposta n. 151-SL24 del 07/05/2024, Il Responsabile dell'istruttoria, Il Dirigente U.O. Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto, STRUTTURA ASSEGNATARIA DI BUDGET, Scheda BUDGET allegata datata 07/05/2024.

L'anno duemilaventiquattro il giorno nov del mese di Maggio, nei locali della Sede Legale di Piazza Nicola Leotta, 4 Palermo, il Commissario Straordinario Dott. Walter Messina, nominato con D.A. 1/2024 GAB del 31.01.24, assistito da dotte dice di Carlo quale segretario verbalizzante adotta la presente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

08 MAG 2024

Il Responsabile del Servizio Legale Avv. Caterina Rizzotto,

PREMESSO :

- **che** il signor W. A., agendo nella qualità di esercente la potestà genitoriale sul figlio W. Ar., ha adito la Corte di Appello di Palermo, sezione civile, al fine di ottenere, previa riforma della sentenza di primo grado, la condanna dell'Arnas, unitamente al dipendente dott. R. L., al risarcimento di molteplici poste di danno, asseritamente imputabili a responsabilità medica;
- **che** nel suddetto procedimento, portante il numero di R.G.1589/2016, risultava convenuta anche la compagnia assicurativa A. E. L. ;
- **che**, l'Azienda si è costituita, spiegando difese a sostegno della conferma della sentenza appellata, reiterando la domanda di manleva nei confronti della compagnia assicurativa, nei limiti della franchigia prevista in contratto (€ 25.000,00);
- **che**, dopo l'istruzione della causa con la disposizione di una consulenza tecnica, il giudizio è stato posto in decisione;
- **che** la Corte d'Appello con sentenza n.333 del 28.2.2024:
 - ha dichiarato inammissibile la domanda proposta dall'appellante nei confronti del dott. R.L.;
 - ha condannato l'Arnas a pagare a W. A. la somma di € 1.185.100,46, oltre gli interessi legali dalla data della decisione fino al soddisfo;
 - ha condannato l'appellata a rimborsare all'appellante le spese di lite, liquidate in complessivi € 18.400,00 per il primo grado del giudizio ed € 25.100,00 per il secondo grado, oltre spese generali, cpa ed iva come per legge;
 - ha posto le spese di ctu definitivamente a carico della parte appellata;
 - ha condannato l'appellante a rimborsare al dott. R. L. le spese di lite, liquidate in € 8.400,00, oltre spese generali, cpa ed iva come per legge;
 - ha condannato la compagnia assicurativa a rivalere l'Arnas per ogni somma pagata in forza della decisione, nei limiti della franchigia contrattuale, con condanna anche al pagamento delle spese di lite, liquidate in € 10.400,00 per il primo grado del giudizio ed € 12.100,00 per il giudizio di secondo grado, oltre oneri accessori;

DATO ATTO

- **che** il convenuto dott. R.L., avvalendosi dell'istituto del patrocinio legale, ex art.25 del CCNL della Dirigenza Medica del 8.6.2000 al tempo vigente, ha nominato proprio difensore di fiducia l'Avv. P. P., incluso nell'apposito albo dei legali istituito da questa Azienda proprio per garantire la difesa dei propri dirigenti nei procedimenti di responsabilità civile (così come contabile e penale) connessi all'espletamento del servizio e dei compiti d'ufficio;
- **che** il su nominato legale, in data 13.12.2016, ha sottoscritto il relativo disciplinare d'incarico professionale, redatto sul modello predisposto dall'Azienda, con cui quest'ultima, in aderenza alle previsioni del citato istituto del patrocinio legale, assumeva a proprio carico gli oneri di difesa impegnandosi "a corrispondere all'Avvocato i compensi per l'assistenza prestata al dipendente", nei limiti "degli importi minimi di cui al D.M.n.55/2014", maggiorabili, tuttavia, nella misura "del 50% dei minimi... in ragione della particolare complessità ed importanza della vicenda giudiziaria, da valutarsi caso per caso";
- **che** l'avv. P. P. ha trasmesso progetto di parcella corredato da una circostanziata nota illustrativa, ove sono state rappresentate le ragioni a sostegno della complessità ed importanza della vicenda, nonché del rilevante impegno professionale profuso a giustificazione della chiesta maggiorazione del 50% dei minimi, (limitatamente) alla sola fase di istruzione;
- **che** sono condivisibili le motivazioni addotte dal legale perché conformi alle previsioni del disciplinare d'incarico professionale (nonché all'art.4 comma 1 del D.M. 55/2014) in relazione alla particolare complessità ed importanza della vicenda giudiziaria - giudizio durato quasi otto anni e dipanatosi in ben 20 udienze - che abilita alla richiesta di maggiorazione degli onorari, riferita nella fattispecie in esame alla sola fase istruttoria, con rinuncia a quella relativa alla fase decisoria;
- **che** il su nominato difensore ha fatto, altresì, pervenire l'atto con cui il suo patrocinato surroga questa Azienda nel credito da questi vantato a titolo di spese di lite nei confronti dell'appellante;

RITENUTO che anche se il procedimento è stato definito con sentenza di condanna dell'Arnas e della Compagnia assicurativa a manlevare l'azienda, avendo l'avv. P. P., difensore del dott. L.R., aderito alle condizioni di cui al predetto disciplinare di incarico, l'Azienda deve rifondere allo stesso le spese sostenute per l'assistenza prestata al dipendente, in aderenza alle disposizioni del disciplinare;

CONSIDERATO che, stante gli esiti del giudizio di appello che ha riconosciuto profili di responsabilità ascrivibili ai sanitari dell'Arnas che hanno seguito tutto il percorso di gravidanza della paziente, in applicazione della normativa contrattuale di settore, pur sussistendo un potenziale conflitto di interessi, allo stato non può procedersi al recupero delle somme che saranno liquidate con il presente atto, nelle more degli accertamenti degli eventuali profili di responsabilità di dolo o colpa grave del dipendente dott. L. R. da parte della Corte dei Conti, cui sarà trasmesso il presente atto deliberativo;

DATO ATTO che la Compagnia assicurativa ha proposto ricorso per cassazione in riferimento alle statuizioni sulla manleva;

RITENUTO, comunque, di dovere procedere al pagamento in favore dell'avv. P. P. della complessiva somma di euro 19.486,00 oltre oneri accessori;

PRESO ATTO che il Dirigente Responsabile della U.O. Servizio Legale che propone il presente provvedimento, previo riscontro dell'esito dell'istruttoria e di ogni altro adempimento procedimentale attuato dal responsabile del procedimento, con la propria sottoscrizione, ne attesta la legittimità formale e sostanziale nel rispetto della Legge n. 190/2012, nonché nell'osservanza dei contenuti del vigente Piano Aziendale di Prevenzione della Corruzione;

PROPONE di

Per i motivi espressi in premessa che si intendono qui riportati

DETERMINARE in euro **28.432,42** la somma occorrente a dare esecuzione al presente atto;

DARE ATTO che il superiore costo, da imputare sul conto 05.09.03.02.0101 "spese legali per contenziosi" grava sul corrente bilancio preventivo economico annuale;

LIQUIDARE la complessiva somma di € 28.432,42, comprensiva degli oneri accessori e pagare all'Avv. P. P., con Studio in Palermo, via Marchese di Villabianca n.21 – come da progetto di parcella allegato - l'importo di € 23.950,64 al netto della ritenuta d'acconto (di € 4.481,78) da versarsi all'erario, per l'assistenza legale resa in favore del dirigente medico Dott. R. L., nel giudizio portante il numero di R.G. 1589/2016, anche avverso di questi instaurato innanzi alla Corte di Appello civile di Palermo e da questa definito con sentenza n.333/2024;

AUTORIZZARE l'Area Risorse Economiche ad emettere il relativo ordinativo di pagamento a seguito di ricezione della fattura elettronica;

PRENDERE ATTO della cessione del credito vantato a titolo di spese di lite dal dott. R. L. nei confronti dell'appellante sig. W. Ab e dare mandato al Servizio Legale di procedere conseguenzialmente;

AUTORIZZARE l'Area Risorse Economiche ad aprire un credito sul bilancio corrente per l'importo di euro 12.256,61 derivante dalla suddetta cessione del credito, quali spese legali da corrispondere da parte degli appellanti, non appena sarà data esecuzione al presente atto e, dunque, quando sarà acquisita dal Servizio Legale la documentazione attestante l'avvio della procedura di recupero delle somme da recuperare liquidate;

TRASMETTERE gli atti alla Corte dei Conti per la valutazione della sussistenza o meno di profili di colpa grave e la conseguenziale eventuale promozione di giudizi di responsabilità per la configurazione di danno erariale.

La documentazione citata nel presente provvedimento è custodita presso l'ufficio proponente.



IL RESPONSABILE U.O.S. Servizio Legale
(Avv. Caterina Rizzotto)

Sul presente atto viene espresso
parere favorevole dal
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

parere favorevole dal
IL DIRETTORE SANITARIO
Dott. Gaetano Buccheri

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

- vista la proposta di deliberazione che precede e che qui si intende riportata e trascritta;
- preso atto del parere favorevole espresso dal Direttore Sanitario;
- ritenuto di dividerne il contenuto;
- assistito dal segretario verbalizzante,

DELIBERA

di approvare la superiore proposta, che qui s'intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Dott. Walter Messina

Walter Messina

Il Segretario verbalizzante

Luca Di Paul