REGIONE SICILIANA

A.R.N.A.S. CIVICO - DI CRISTINA - BENFRATELLI

DI PALERMO

VERBALE DI GARA n. 13 – Seduta riservata

OGGETTO DELL'APPALTO: Completamento dei lavori di ristrutturazione ed adeguamento dell'Ospedale dei Bambini P.O. "G. Di Cristina" - I Stralcio funzionale.

CUP: D72C21002010003 CIG: B21176B778

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **dicembre** alle ore **9:30** in Palermo, in piazza Nicola Leotta n. 4, presso la sala riunioni sita al piano 4° del padiglione n.1 Uffici e Servizi dell'ARNAS Civico – Di Cristina – Benfratelli proseguono in **tredicesima seduta** i lavori della Commissione di gara nominata con atto deliberativo n. 602 del 30/10/2024, così costituita:

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Arch. Campo Vincenzo – Presidente;

Arch. Alaimo Vincenzo – Componente;

Avv. Franciò Giovanni – Componente, collegato in remoto;

Dott. Bellissimo Serafino – Segretario,

per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato, da espletare a mezzo di procedura aperta ai sensi dell'art.14 e 71 del D.Lgs 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs 36/2023.

Complessivo importo a base d'asta di €. **8.435.377,11** oltre € **246.448,01** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Si riprende pertanto il calcolo dei punti da assegnare a ciascun concorrente, relativamente ai criteri di valutazione **A.1**; **B.1**; **B.2**; **C.1**; C.2; **C.3**; C.4; **C.5**; e

D.1 dell'Offerta Tecnica, sospeso nella seduta riservata precedente del 19/12/2024.

In particolare, per il concorrente n.**3** vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio **A.1:** valutazione 1 – punteggio 4 - possesso di tutte le certificazioni;

Criterio **B.1:** in merito a questo criterio con verbale di gara relativo alla undicesima seduta del 18/12/2024 si richiedeva al RUP di attivare la procedura di cui al comma 3 dell'art. 101 del D.lgs. n. 36/2023. In pari data il R.U.P., Arch. Vincenzo Campo, ha richiesto i chiarimenti e in data 18/12/2024 la concorrente comunicava, tramite la piattaforma e-procurement, quanto richiesto. Pertanto, il criterio è valutabile ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara e la valutazione è pari ad 0,25 – punteggio 1,5 – vengono presentati 2 lavori di cui uno non si ritiene attinente;

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Criterio **B.2:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – non si rinviene alcun riferimento circa l'organizzazione del personale finalizzate al rispetto dei tempi contrattuali, buono lo staff tecnico;

Criterio **C.1:** valutazione 0.75 – punteggio 3,75 – aspetto positivo per la presenza delle gru esterne, delle squadre offerte e della complessiva organizzazione del trasloco;

Criterio **C.2:** valutazione 0.50 – punteggio 5,00 – buona l'organizzazione del personale, mentre non vengono sufficientemente dettagliate l'ottimizzazione degli spazi di cantiere e le soluzioni tecniche dei livelli di rumorosità;

Criterio **C.3:** punteggio 3,75

- Sub-criterio **C.3.1:** valutazione 0,25 – punteggio 2,5 – le proposte offerte sono appena migliorative rispetto al progetto esecutivo;
- Sub-criterio **C.3.2:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – il servizio è buo-

no per i tempi ridotti di intervento in reperibilità (30 min.) mentre la descrizione è generica;

Criterio **C.4:** valutazione 0,50 – punteggio 5,00 – le proposte offerte sono appena migliorative rispetto al progetto esecutivo;

Criterio **C.5:** valutazione 0,25 – punteggio 1,25 – le soluzioni proposte risultano generiche e non particolarmente rilevanti;

Criterio **D.1:** valutazione 1 – punteggio 15 – la soluzione che intende adottare presenta elementi di qualità con l'offerta di un artista rinomato esperta nell'ambito di ospedali dipinti.

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
~~DIRIGENTE~~
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Per il concorrente n.**4** vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio **A.1:** valutazione 1 – punteggio 4 - possesso di tutte le certificazioni;

Criterio **B.1:** valutazione 0,75 – punteggio 4,5 – i lavori indicati (n.5) sono attinenti ad eccezione di uno;

Criterio **B.2:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – Buona adeguatezza dei profili professionali e della relativa esperienza non si rinviene alcun riferimento circa l'organizzazione del personale finalizzate al rispetto dei tempi contrattuali;

Criterio **C.1:** valutazione 0,50 – punteggio 2,5 – buona soluzione circa la modalità di catalogazione degli arredi, non vengono descritte le modalità e tempi di trasloco nonché il personale impiegato;

Criterio **C.2:** valutazione 0,75 – punteggio 7,50 – la proposta presenta innumerevoli elementi di qualità sotto il profilo dei software impiegati su personale e attrezzature nonché delle attrezzature/mezzi impiegate sotto l'aspetto ecologico;

Criterio **C.3:** punteggio 6,25

- Sub-criterio **C.3.1:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – buona la soluzione della sostituzione del filtro elettrostatico brevettato Crystall, mentre non

si ritengono particolarmente migliorative rispetto le altre migliorie rispetto alle previsioni di progetto;

- Sub-criterio **C.3.2:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – buon servizio relativo alla gestione delle emergenze con due squadre di 4 persone di pronto intervento e un veicolo multifunzionale 24/7 giorni per 365 gg. – tempo intervento di 3 h;

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Criterio **C.4:** valutazione 0,50 – punteggio 5,00 – buone proposte migliorative impiantistiche rispetto al progetto esecutivo, una rilevante parte dell'offerta migliorativa (impianto fotovoltaico) è subordinata all'acquisizione del parere della Soprintendenza, per cui non si ritiene valutabile;

Criterio **C.5:** valutazione 1 – punteggio 5 – la proposta presenta innumerevoli elementi di qualità e completezza per tutti gli aspetti richiesti;

Criterio **D.1:** valutazione 0,50 – punteggio 7,5 – la soluzione proposta risulta generica, non vengono indicate le caratteristiche circa la sanificazione del materiale proposto e la relativa resistenza al fuoco.

Per il concorrente n.**5** vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio **A.1:** valutazione 1 – punteggio 4 - possesso di tutte le certificazioni;

Criterio **B.1:** valutazione 0,25 – punteggio 1,50 – vengono presentati n. 2 lavori realizzati in tempi lontani e non di ristrutturazione;

Criterio **B.2:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – Adeguatezza dei profili professionali e della relativa esperienza compresa l'organizzazione del personale finalizzate al rispetto dei tempi contrattuali;

Criterio **C.1:** valutazione 0,50 – punteggio 2,5 – Viene descritta in forma generica la modalità di trasloco e catalogazione, non viene descritte dettagliatamente il personale impiegato;

Criterio **C.2:** valutazione 0,50 – punteggio 5,00 – la proposta presenta elementi di qualità sotto il profilo delle squadre di lavoro (n. 12 x 4 operai), le restanti indicazioni risultano invece eccessivamente generiche;

Criterio **C.3:** punteggio 6,25

- Sub-criterio **C.3.1:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – le migliorie edili non si ritengono particolarmente migliorative rispetto alle previsioni di progetto anche a causa della genericità delle indicazioni fornite, lo stesso dicasi per le migliorie impiantistiche ;
- Sub-criterio **C.3.2:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – viene indicata genericamente la presenza di una squadra aggiuntiva rispetto a quella prevista dal progetto senza l'indicazione della composizione della stessa né l'indicazione dei tempi di intervento.

GIOVANNI
FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Criterio **C.4:** valutazione 0,50 – punteggio 5,00 – le proposte offerte sono appena migliorative rispetto al progetto esecutivo;

Criterio **C.5:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – la proposta presenta indicazioni generiche rispetto a quanto richiesto, senza entrare nello specifico;

Criterio **D.1:** valutazione 0,75 – punteggio 12,50 – la soluzione che intende adottare presenta buoni elementi di qualità.

Per il concorrente n.**6** vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio **A.1:** valutazione 1 – punteggio 4 - possesso di tutte le certificazioni;

Criterio **B.1:** valutazione 1 – punteggio 6 – vengono presentati n. 11 lavori inerenti a quanto richiesto;

Criterio **B.2:** valutazione 1 – punteggio 5 – si riscontra un ottimo staff con adeguati profili professionali e relativa esperienza, compresa l'organizzazione del personale finalizzate al rispetto dei tempi contrattuali;

Criterio **C.1:** valutazione 1 – punteggio 5 – buona soluzione circa la modalità di trasloco, presenta un crono-programma con una riduzione di giorni 20 sui tempi del trasloco;

Criterio **C.2:** valutazione 0,75 – punteggio 7,50 – buona la proposta relativa alla gestione delle lavorazioni; non viene trattato l'aspetto relativo ai mezzi d'opera a bassa emissione e/o alimentazioni ecologiche;

Criterio **C.3:** punteggio 7,50

- Sub-criterio **C.3.1:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – le soluzioni proposte si ritengono particolarmente migliorative rispetto a quelle del progetto anche sotto il profilo dei CAM;
- Sub-criterio **C.3.2:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – indicazione generica del personale dedicato alla manutenzione; buoni i tempi di intervento (15 minuti).

Criterio **C.4:** valutazione 0,75 – punteggio 7,50 – buone proposte migliorative impiantistiche rispetto al progetto, con particolare riguardo alla sostituzione del gruppo frigo di progetto;

Criterio **C.5:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – la proposta presenta indicazioni generiche rispetto a quanto richiesto, senza entrare nello specifico;

Criterio **D.1:** valutazione 0,25 – punteggio 3,75 – le soluzioni che intende adottare presentano una modifica della distribuzione architettonica del progetto (già approvato) non richiesto dal disciplinare e non si rinvengono le caratteristiche dei materiali utilizzati circa la sanificazione e la resistenza al fuoco degli stessi .

Per il concorrente n.7 vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio **A.1:** valutazione 1 – punteggio 4 - possesso di tutte le certificazioni;

Criterio **B.1:** valutazione 0,50 – punteggio 3 – vengono presentati n. 2 lavori di

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

cui uno di importo elevato e l'altro non di ristrutturazione;

Criterio **B.2:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – Buona adeguatezza dei profili professionali e della relativa esperienza non si rinviene alcun riferimento circa l'organizzazione del personale finalizzate al rispetto dei tempi contrattuali;

Criterio **C.1:** valutazione 0,50 – punteggio 2,5 – buono il sistema di catalogazione e imballaggio, generica la modalità di trasferimento dal padiglione Biondo al reparto "volano";

Criterio **C.2:** valutazione 1 – punteggio 10,00 - la proposta presenta innumerevoli elementi di qualità sotto il profilo delle risorse umane e delle attrezzature impiegate anche per l'aspetto ecologico nonché sull'ottimizzazione degli spazi di cantiere;

Criterio **C.3:** punteggio 7,50

- Sub-criterio **C.3.1:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – le migliorie proposte non si ritengono particolarmente migliorative rispetto alle previsioni di progetto ;
- Sub-criterio **C.3.2:** valutazione 1 – punteggio 5,00 – ottimo servizio di manutenzione oltre 4 squadre di 2 persone di pronto intervento 24/7 giorni per 365 gg, entro un'ora;

Criterio **C.4:** valutazione 0,50 – punteggio 5,00 – le proposte offerte sono appena migliorative rispetto al progetto esecutivo;

Criterio **C.5:** valutazione 1 – punteggio 5,00 – la proposta presenta ottime soluzioni nella gestione dei materiali da costruzione e di rifiuto come a titolo esemplificativo l'utilizzo di montacarichi per la discesa del materiale di rifiuto;

Criterio **D.1:** valutazione 0,75 – punteggio 12,50 – la soluzione che intende adottare presenta buoni elementi di qualità, comprese le certificazioni.

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Per il concorrente n.**8** vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio **A.1:** valutazione 1 – punteggio 4 - possesso di tutte le certificazioni;

Criterio **B.1:** in merito a questo criterio con verbale di gara relativo alla undicesima seduta del 18/12/2024 si richiedeva al RUP di attivare la procedura di cui al comma 3 dell'art. 101 del D.lgs. n. 36/2023. In pari data il R.U.P., Arch. Vincenzo Campo, ha richiesto i chiarimenti e in data 20/12/2024 la concorrente comunicava, tramite la piattaforma e-procurement, quanto richiesto. Pertanto, il criterio è valutabile ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara e la valutazione è pari ad 0,50 – punteggio 3 - vengono presentati n. 2 lavori attinenti a quanto richiesto;

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Criterio **B.2:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – staff tecnico sufficiente e vengono indicate le squadre operative;

Criterio **C.1:** valutazione 0,25 – punteggio 1,25 – descrizione generica; non vengono indicate modalità e mezzi per il trasloco, le squadre impiegate e i percorsi;

Criterio **C.2:** valutazione 0,50 – punteggio 5,00 – la proposta presenta buoni elementi circa la gestione del cantiere e le relative soluzioni tecniche;

Criterio **C.3:** punteggio 8,75

- Sub-criterio **C.3.1:** valutazione 1 – punteggio 5,00 – ottime le migliorie edili rispetto a quelle del progetto esecutivo ;
- Sub-criterio **C.3.2:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – viene indicata una squadra reperibile h24 con intervento entro un'ora;

Criterio **C.4:** valutazione 0,25 – punteggio 2,50 – le proposte offerte sono appena sufficienti rispetto al progetto esecutivo;

Criterio **C.5:** valutazione 0,25 – punteggio 1,25 – la proposta presenta è appena

sufficiente rispetto a quanto richiesto;

Criterio **D.1:** valutazione 0,50 – punteggio 7,50 – la soluzione che intende adottare non individua un vero e proprio tema narrativo.

Per il concorrente n.**9** vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio **A.1:** valutazione 1 – punteggio 4 - possesso di tutte le certificazioni;

Criterio **B.1:** in merito a questo criterio con verbale di gara relativo alla undicesima seduta del 18/12/2024 si richiedeva al RUP di attivare la procedura di cui al comma 3 dell'art. 101 del D.lgs. n. 36/2023. In pari data il R.U.P., Arch. Vincenzo Campo, ha richiesto i chiarimenti e in data 23/12/2024 la concorrente comunicava, tramite la piattaforma e-procurement, quanto segue: "che ad oggi non vi sono lavori conclusi e collaudati". Pertanto, il criterio non è valutabile ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara; valutazione 0,00 – punteggio 0,00.

GIOVANNI FRANCIO'
REGIONE SICILIANA
DIRIGENTE
07.01.2025 11:05:57
GMT+02:00

Criterio **B.2:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – Adeguatezza dei profili professionali e della relativa esperienza compresa l'organizzazione del personale finalizzate al rispetto dei tempi contrattuali;

Criterio **C.1:** valutazione 0,25 – punteggio 1,25 – non viene descritte dettagliatamente il personale impiegato, inoltre la soluzione di trasloco proposta, da effettuarsi all'interno delle aree sanitarie, non si ritiene migliorativa; buono il sistema di catalogazione;

Criterio **C.2:** valutazione 0,50 – punteggio 5,00 – buono l'aspetto relativo alla sicurezza di cantiere mediante software ed applicazioni e le soluzioni tecniche, mentre rimangono generiche le restanti proposte;

Criterio **C.3:** punteggio 6,25

- Sub-criterio **C.3.1:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – la sola soluzione

proposta si ritiene particolarmente migliorative rispetto a quella del progetto;

- Sub-criterio **C.3.2:** valutazione 0,50 – punteggio 2,50 – viene indicata genericamente la presenza di una squadra di reperibilità senza l'indicazione della composizione della stessa né l'indicazione dei tempi di intervento; viene offerta una squadra di una manutenzione ordinaria.

Criterio **C.4:** valutazione 0,75 – punteggio 7,50 – le proposte offerte sono migliorative rispetto al progetto esecutivo, anche in funzione della successiva manutenzione degli impianti;

Criterio **C.5:** valutazione 0,75 – punteggio 3,75 – buona la proposta presenta con particolare riferimento ai materiali da costruzione e di rifiuto;

Criterio **D.1:** valutazione 0,75 – punteggio 12,50 – la soluzione che intende adottare presenta buoni elementi di qualità, comprese le certificazioni.

Le operazioni di gara vengono sospese alle ore 13:00 e si rinvia il proseguimento alla seduta riservata del 08/01/2025 alle ore 9:30.

Letto confermato e sottoscritto.

Arch. Campo Vincenzo – Presidente;

Arch. Alaimo Vincenzo – Componente;

Avv. Franciò Giovanni – Componente;

Dott. Bellissimo Serafino – Segretario.

GIOVANNI FRANCIO' REGIONE SICILIANA DIRIGENTE 07.01.2025 11:05:57 GMT+02:00